



San Luis Potosí
Un Gobierno para Todos
GOBIERNO DEL ESTADO 2009 - 2015

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA 2013

SECRETARIADO EJECUTIVO
DEL SISTEMA NACIONAL DE
SEGURIDAD PÚBLICA



Diciembre 2013



INTRODUCCIÓN

- Introducción

NOTA METODOLÓGICA

- Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra
- Procedimientos de capacitación y procesamiento
- Estimaciones estadísticas

RESULTADOS GRÁFICOS

- Perfil del personal policial
- Aspectos socioeconómicos
- Acciones desarrolladas a partir de cada eje estratégico
- Condiciones laborales
- Hábitos en el trabajo
- Problemas en el trabajo

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Conclusiones
- Recomendaciones

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Datos del evaluador externo



INTRODUCCIÓN

En cumplimiento a lo establecido en los Lineamientos para el Diseño y la Ejecución de los programas de Evaluación en su artículo vigésimo sección II, el Estado de San Luis Potosí presenta la Evaluación Institucional 2013.

Ésta evaluación está dirigida a obtener la percepción de los elementos operativos que integran las instituciones de seguridad pública mediante una encuesta de opinión sobre los efectos directos de la ejecución de los Programas con Prioridad Nacional convenidos con el Secretariado Ejecutivo. Las encuestas aplicadas recopilan información sobre la opinión de los elementos de las instituciones de seguridad pública sobre los temas de capacitación equipamiento e infraestructura de seguridad pública, entre otros aspectos.



OBJETIVO:

Evaluar la percepción de los elementos operativos de las instituciones de seguridad pública y de procuración de Justicia mediante una encuesta de opinión sobre los resultados de la ejecución de los Programas. que integran las instancias de seguridad pública en San Luis Potosí.





Muestra: El tamaño de la muestra se calculó, de tal forma que fue representativa de los elementos que conforman las instancias de seguridad de la entidad federativa y manejando un total de 420 entrevistas efectivas conforme lo establecido en el numeral Vigésimo Primero de los LGDEPE.

Método de muestreo: El Muestreo aleatorio estratificado, consiste en dividir a la población en subconjuntos o estratos, y de cada uno de ellos seleccionar una muestra probabilística; de manera independiente de un estrato a otro. La distribución de la muestra entre los diferentes estratos recibe el nombre de afijación de la muestra y puede hacerse de diferentes formas: simple, proporcional y óptima.

Población:

$$N = N1 + N2 + N3 + N4$$

Muestra:

$$n = n1 + n2 + n3 + n4$$



Metodología para el calculo: El tamaño de la muestra fue calculado utilizando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N z^2 p q}{d^2 n-1+ z^2 p q}$$

Estableciendo:

N = Estrato que se desea calcular;

n = Muestra calculada;

pq = Varianza de la población:

p = proporción de respuestas en una categoría (.05)

q =La varianza en los ítems dicotómicos (dos respuestas que se excluyen mutuamente) (.95);

z = Valor de z correspondiente al nivel de confianza. Un nivel de confianza del 95% (también lo expresamos así: $\alpha = .05$) corresponde a $z = 1.96$ sigmas; y

d = error estándar de .05 a 95% de confianza.





DIAGRAMA DE LA POBLACIÓN DIVIDIDA EN CINCO ESTRATOS



El diseño de la muestra garantiza un nivel de confianza del 95% con un margen de error de +/- 4.0%.



Metodología para el cálculo: El cálculo por estrato quedo como sigue:

Policía Preventivo Municipal	82
Policía Preventivo Estatal	80
Ministerio Público Estatal	64
Policía Ministerial	73
Perito Estatal	43
Custodio Penitenciario	77
Total (cálculo)	419



Se realizaron un total de **420 encuestas (reales)** en **4 zonas** del estado:

Altiplano	7.51 %
Centro	78.45 %
Huasteca	7.51 %
Media	6.54 %
Total	100.0 %

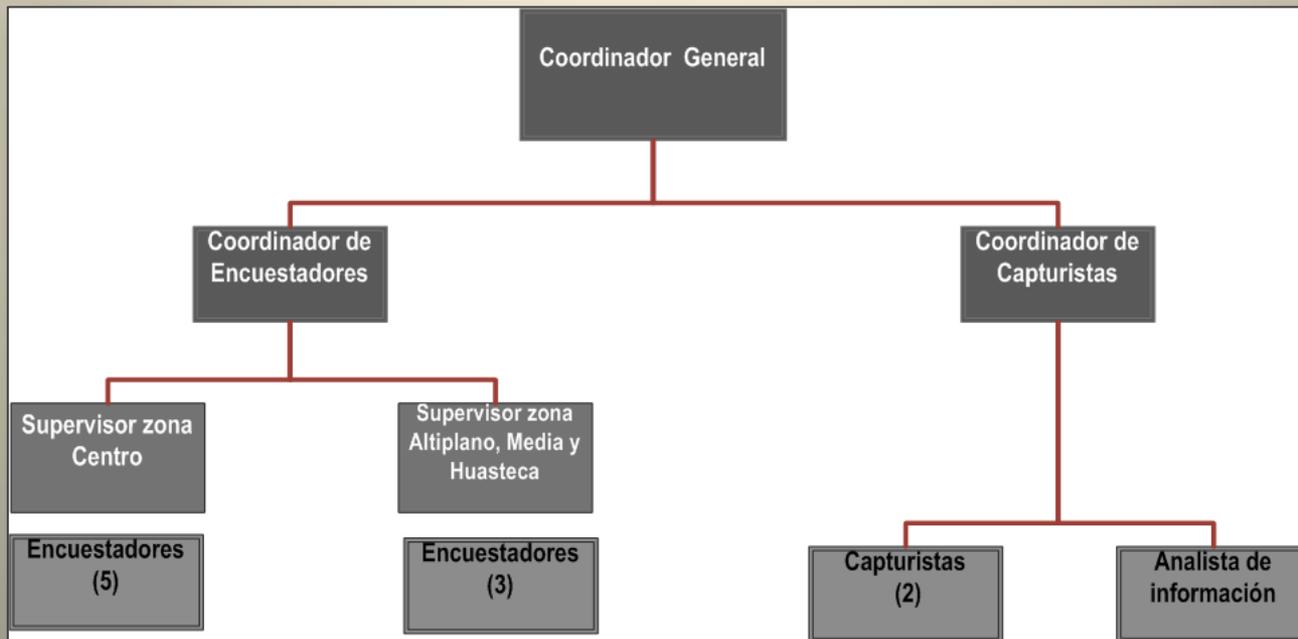




PROCEDIMIENTO DE PLANEACIÓN

El procedimiento que se llevo a cabo para el levantamiento y el procesamiento de las encuestas fue de acuerdo a lo presentado en nuestra propuesta técnica y a lo estipulado en los lineamientos en el numeral vigésimo segundo.

La estructura operativa que el evaluador externo (SGI) utilizó para la organización del levantamiento de información en la siguiente:





PROCEDIMIENTO DE PLANEACIÓN

Una vez definida la estructura organizacional y recibiendo la información y el cuestionario por parte del CESP de SLP, el Coordinador General en conjunto con los Supervisores realizaron el proceso de planeación que consistió en lo siguiente:

1. Cálculo de muestra
2. Establecimiento de simbología por colores para las 4 áreas que dividen el estado de San Luis Potosí y para identificación de los encuestadores (una representación gráfica se encuentra en la tabla siguiente)
3. Realización de cronograma de actividades con fecha y cantidades específicas de encuestas a aplicar por día, encuestador y estrato
4. Validación del cronograma de actividades con el contacto del CESP de SLP

Zona	Colores	Número de encuestas
Altiplano (Matehuala, Villa Hidalgo y Salinas)		31
Media (Río Verde y Ciudad Maíz)		27
Huasteca (Ciudad Valles, Tancanhuitz de Santos y Tamazunchale)		31
Centro (Soledad de Graciano Sánchez y San Luis Potosí)	 	20 311
	Total	420



PROCEDIMIENTO DE PLANEACIÓN

Al validar el cronograma de actividades se procedió a la capacitación a encuestadores:

1. Se explico el objetivo de la evaluación institucional y se presento la estructura organizacional proporcionando un listado con los nombres y teléfonos para cualquier comentario o duda.
2. Se realizó un instructivo de llenado de la encuesta mismo que fue presentado en forma digital e impresa.
3. Se presento el cronograma de actividades y la logística a realizar.
4. Se entrego a cada encuestador el paquete de encuetas que le correspondía respecto al área asignada, a su vez se entregó el kit de encuestador (gafete de identificación, tabla, plumas, camisola)



San Luis Potosí
Un Gobierno para Todos
GOBIERNO DEL ESTADO 2009 - 2015

PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

Una vez terminado el proceso de capacitación y confirmado mediante oficios a las diferentes Corporaciones que integran la Seguridad Pública del Estado de San Luis Potosí se procedió al levantamiento de la información, durante todo el proceso se mantuvo contacto con el enlace de CESP SLP para verificar cualquier anomalía.

Al finalizar el proceso de levantamiento, se capturó la información en el programa Statistical Package for the Social Sciences SPSS, tal como lo estipulado en el numeral vigésimo cuarto de los mencionados lineamientos, se realiza cruces de información para una mejor explicación del comportamiento de la muestra.

A continuación se presentan los resultados gráficos de la Encuesta Institucional





PERFIL DEL PERSONAL POLICIAL





Con la información de la pregunta 1 a la 7 se obtuvo información referente al perfil del personal policial, se abarcan los criterios de edad, estado civil, escolaridad y antigüedad en el puesto; se muestra un análisis de información cruzada para conocer por cada corporación los aspectos relevantes.

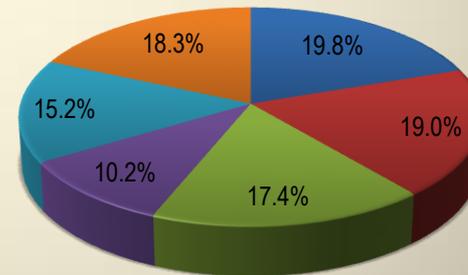
Como inicio se presentan los gráficos y tablas de la función que desempeñan los elementos entrevistados, se puede observar que el porcentaje de proporción por corporación cumple con los porcentajes arrojados por la fórmula estadística para el diseño muestral.

Se puede observar que cumpliendo con la distribución por género, se entrevisto a personal femenino y masculino en cada una de las corporaciones, en total se entrevistaron a 133 mujeres y 287 hombres quedando una proporción de 31.7% y 68.3% respectivamente.



P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

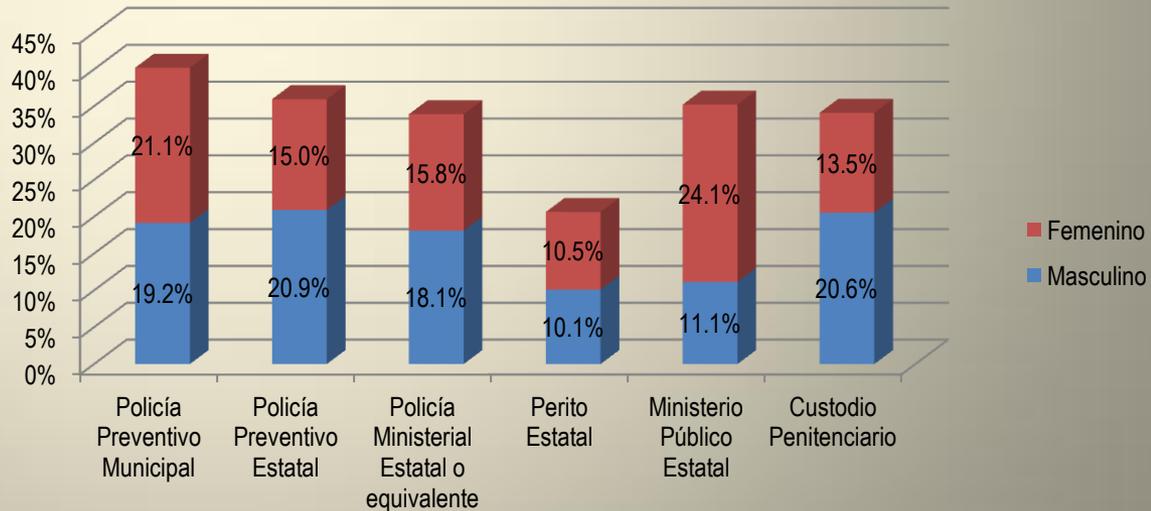
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Policía Preventivo Municipal	83	19.8	19.8	19.8
	Policía Preventivo Estatal	80	19.0	19.0	38.8
	Policía Ministerial Estatal o equivalente	73	17.4	17.4	56.2
	Perito Estatal	43	10.2	10.2	66.4
	Ministerio Público Estatal	64	15.2	15.2	81.7
	Custodio Penitenciario	77	18.3	18.3	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



- Policía Preventivo Municipal
- Policía Preventivo Estatal
- Policía Ministerial Estatal o equivalente
- Perito Estatal
- Ministerio Público Estatal
- Custodio Penitenciario



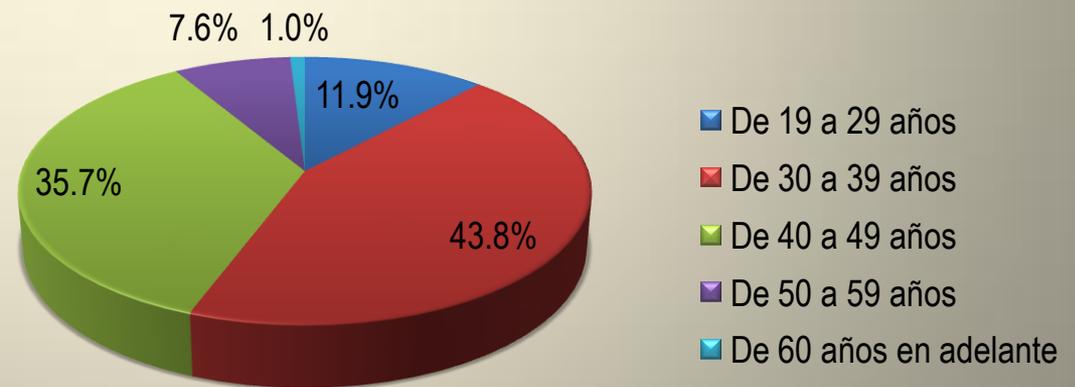
		P2 SEXO		Total
		Masculino	Femenino	
P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?	Policía Preventivo Municipal	19.2%	21.1%	40.22%
	Policía Preventivo Estatal	20.9%	15.0%	35.94%
	Policía Ministerial Estatal o equivalente	18.1%	15.8%	33.91%
	Perito Estatal	10.1%	10.5%	20.63%
	Ministerio Público Estatal	11.1%	24.1%	35.21%
	Custodio Penitenciario	20.6%	13.5%	34.09%
Total		100.00%	100.00%	





Derivado de que la pregunta 3 edad es una pregunta abierta, se agrupo en 5 grupos de edad para hacer un comparativo por corporación, la siguiente tabla y gráfica muestran lo anterior:

Edad recodificada					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De 19 a 29 años	50	11.9	11.9	11.9
	De 30 a 39 años	184	43.8	43.8	55.7
	De 40 a 49 años	150	35.7	35.7	91.4
	De 50 a 59 años	32	7.6	7.6	99.0
	De 60 años en adelante	4	1.0	1.0	100.0
	Total	420	100.0	100.0	





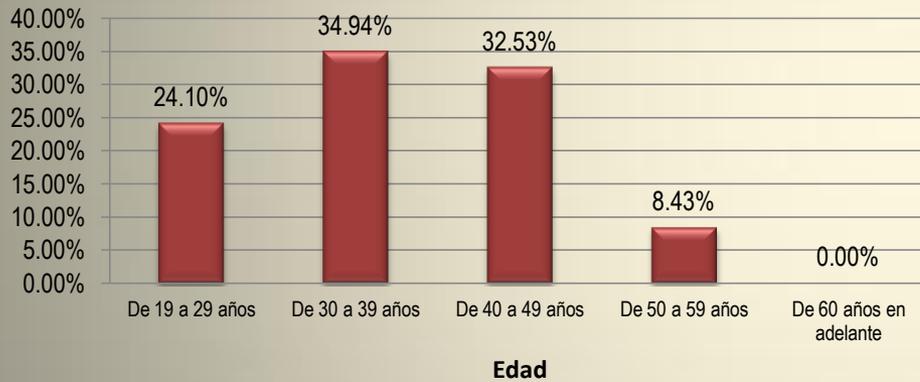
La siguiente tabla de contingencia muestra un cruzado de la función de los elementos policiales con la edad recodificada, se puede observar que del total de los 420 entrevistados, la mayoría oscila entre los 30 a 39 años:

Tabla de contingencia P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente? * Edad recodificada							
Recuento		Edad recodificada					Total
		De 19 a 29 años	De 30 a 39 años	De 40 a 49 años	De 50 a 59 años	De 60 años en adelante	
P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?	Policía Preventivo Municipal	20	29	27	7	0	83
	Policía Preventivo Estatal	14	41	22	2	1	80
	Policía Ministerial Estatal o equivalente	2	33	33	5	0	73
	Perito Estatal	1	18	18	5	1	43
	Ministerio Público Estatal	0	27	31	4	2	64
	Custodio Penitenciario	13	36	19	9	0	77
Total		50	184	150	32	4	420

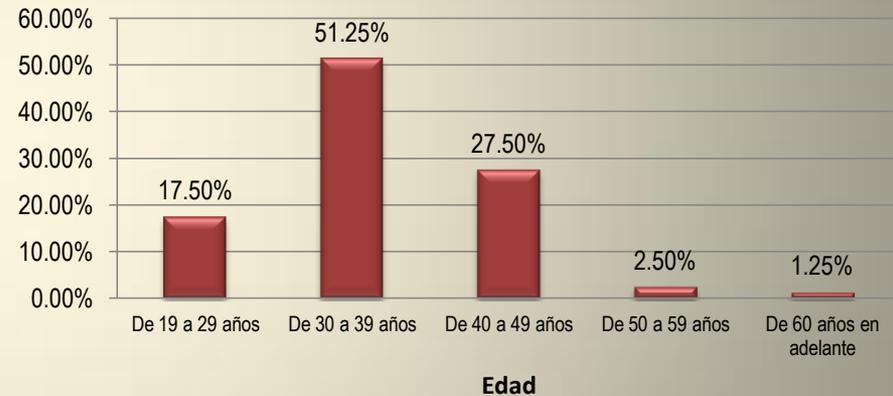


Los gráficos siguientes muestran de manera visual la información de la tabla anterior para el caso particular de la Policía Preventivo Municipal y Policía Preventivo Estatal

Policía Preventivo Municipal



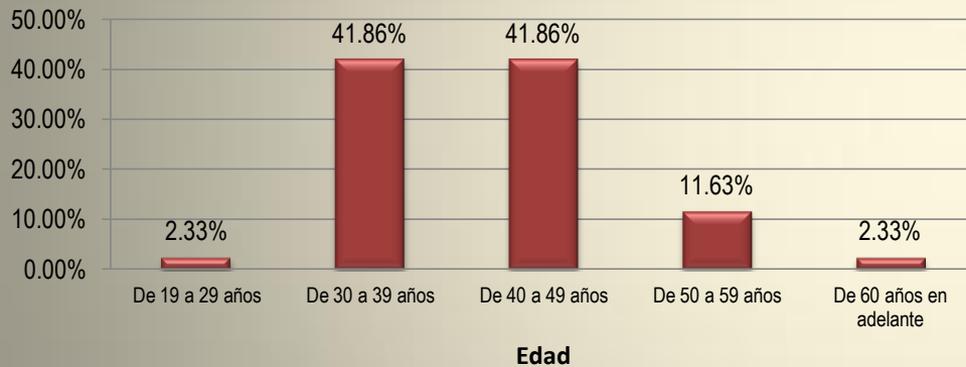
Policía Preventivo Estatal



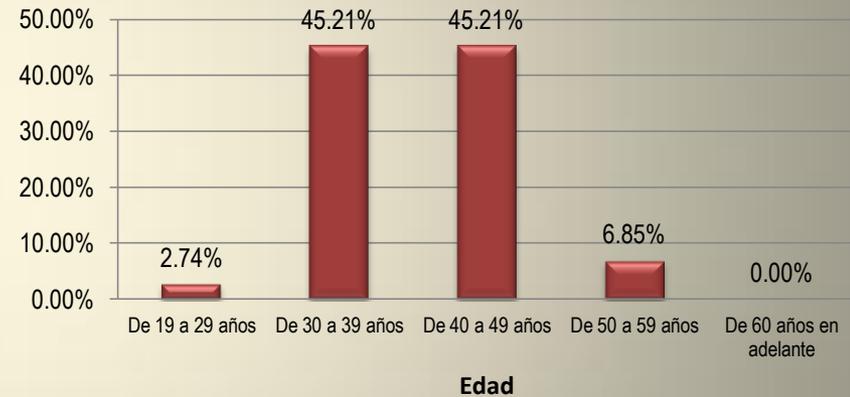


Los gráficos siguientes muestran de manera visual la información de la tabla anterior para el caso particular de Perito Estatal y Policía Ministerial Estatal o equivalente

Perito Estatal



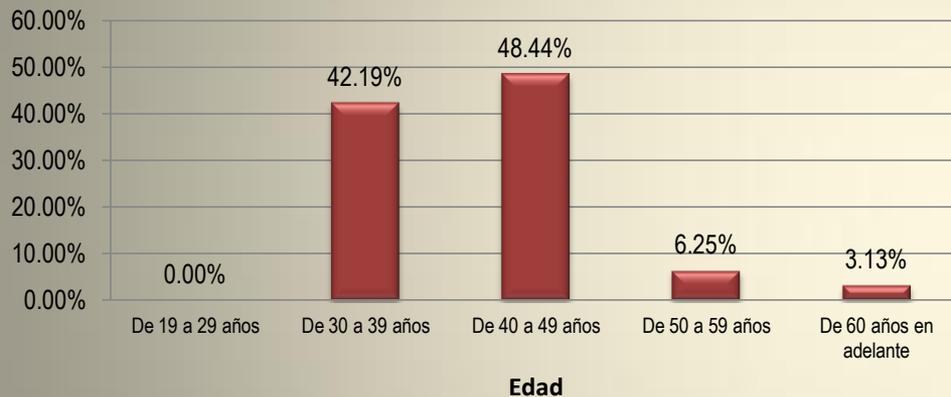
Policía Ministerial Estatal o equivalente



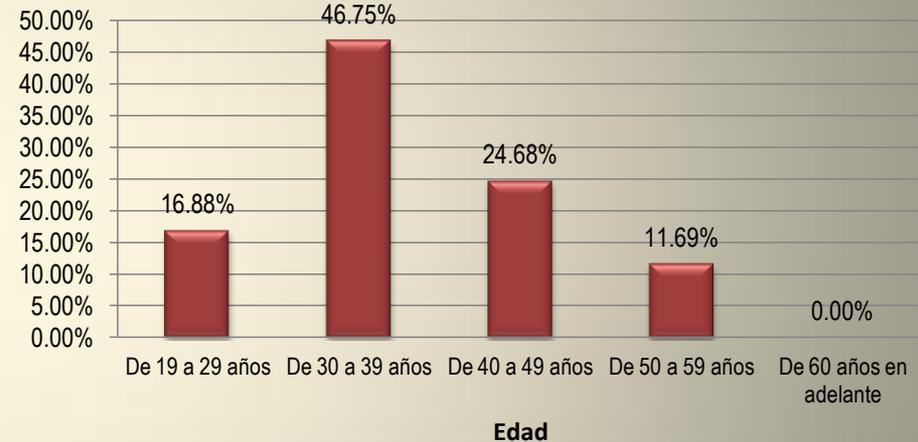


Los gráficos siguientes muestran de manera visual la información de la tabla anterior para el caso particular de Ministerio Público Estatal y Custodio Penitenciario

Ministerio Público Estatal



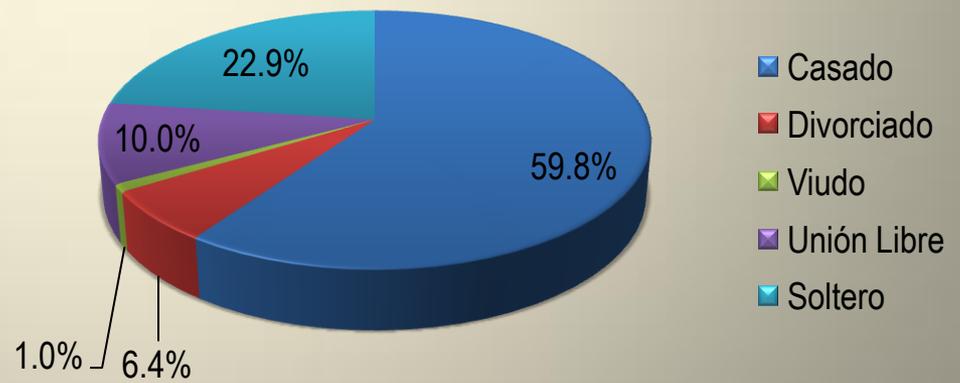
Custodio Penitenciario





Referente al estado civil, el 59% de los entrevistados manifestaron ser casados, 22.9% solteros, 10% estar en unión libre 6.4% divorciados y el 1% restante viudo:

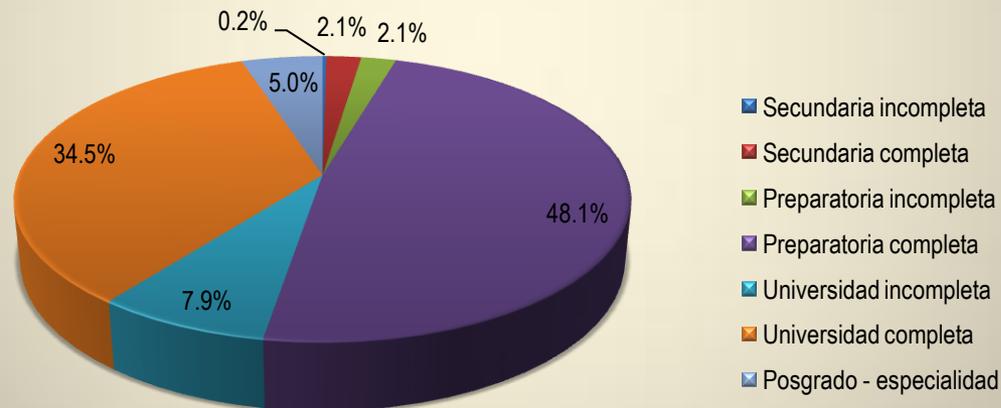
P4 ESTADO CIVIL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casado	251	59.8	59.8	59.8
	Divorciado	27	6.4	6.4	66.2
	Viudo	4	1.0	1.0	67.1
	Unión Libre	42	10.0	10.0	77.1
	Soltero	96	22.9	22.9	100.0
	Total	420	100.0	100.0	





La pregunta enfocada a conocer la escolaridad de los elementos entrevistados arrojó los siguientes resultados, 48.1% cuentan con preparatoria completa, 34.5% universidad completa, 7.9% universidad incompleta, 5.0% posgrado o especialidad, 2.1% secundaria completa, 2.1% preparatoria incompleta y solo el 0.2% secundaria incompleta.

Nivel de estudios de los elementos de Seguridad Pública en SLP

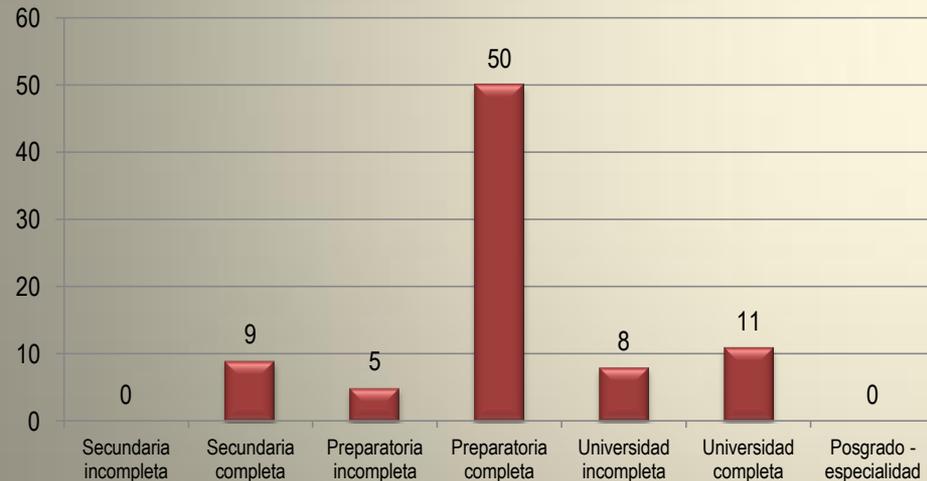


Los siguientes gráficos mostrarán por corporación el grado de estudios que los elementos entrevistados manifestaron tener.

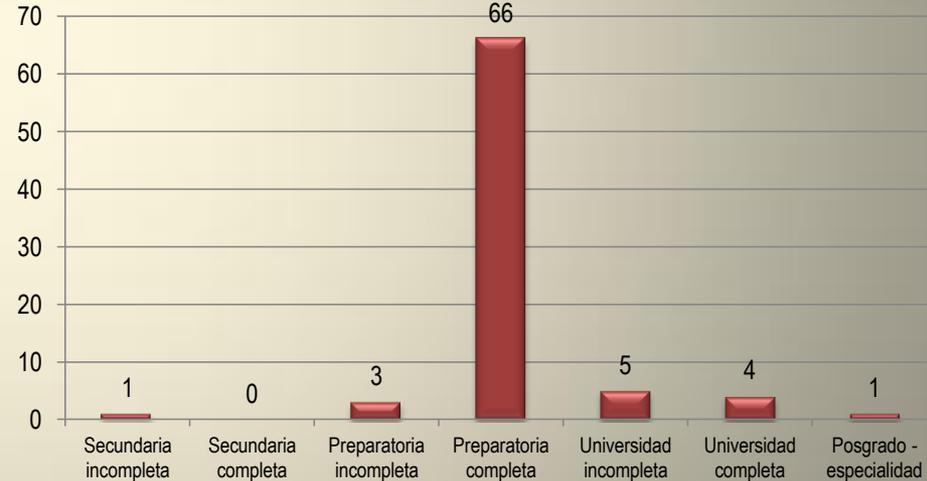


Como se puede observar, el nivel de educación que predomina para el caso de la Policía Preventiva Municipal es preparatoria terminada 50 de los 83 entrevistados manifestaron lo anterior, lo que representa el 60.2%; misma situación se presenta para el caso de la Policía Preventivo Estatal, 66 de los 80 entrevistados manifestaron contar con estudios de preparatoria completa, este número representa el 82.5%.

Policía Preventivo Municipal



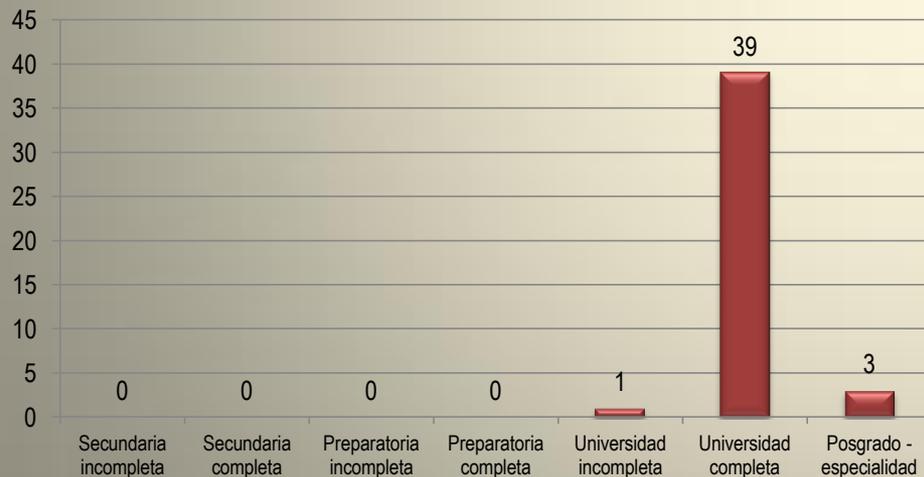
Policía Preventivo Estatal



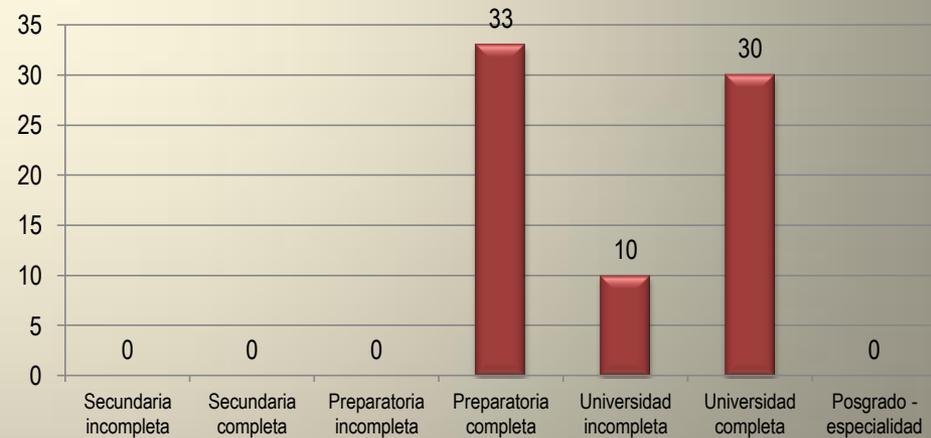


El nivel de educación que predomina para los Peritos Estatales es Universidad completa, 39 de los 43 entrevistados manifestaron lo anterior, representando esto un 90.6%. Para el caso particular de la Policía Ministerial o equivalente el nivel de estudios predominante es preparatoria completa, 33 de los 73 entrevistados manifestaron lo anterior, representando un 42.5% del total.

Perito Estatal



Policía Ministerial Estatal o equivalente

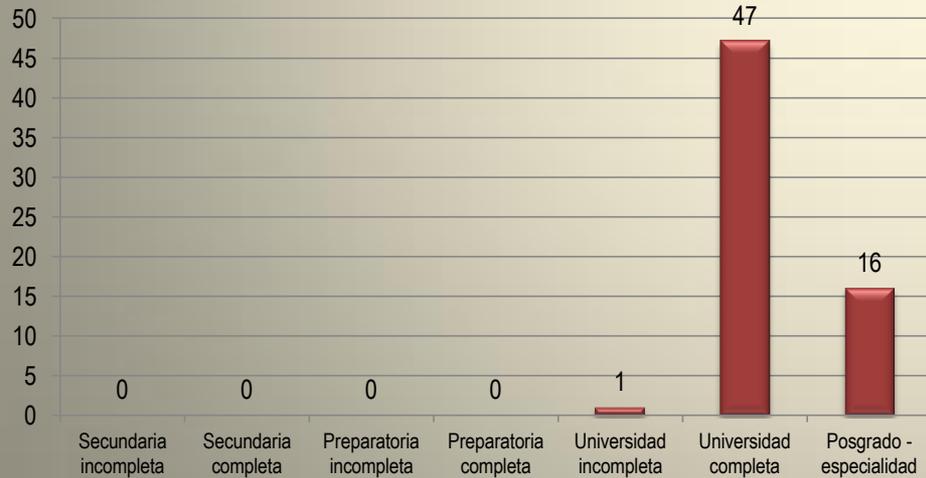




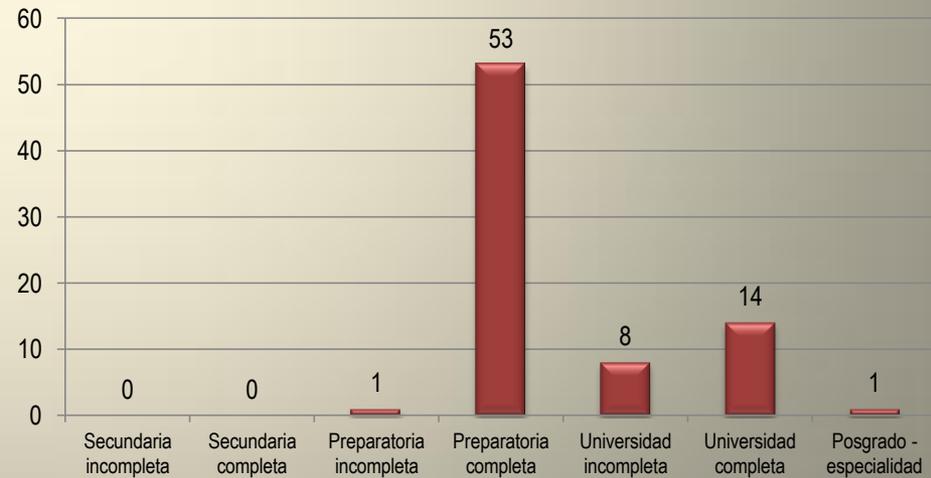
Por último, para el caso de Ministerios Públicos, solo un elemento de los 64 entrevistados, afirmó tener carta de pasante de universidad (*folio 24385 de la encuesta institucional, levantado en el municipio de San Luis Potosí*), el nivel de estudios que predomina en esta corporación es universidad completa, 47 de los 64 entrevistados manifestaron lo anterior, representando esto un 73.4 %.

De los 77 elementos entrevistados de Custodios Penitenciarios, solo un elemento manifestó contar con preparatoria incompleta y uno con especialidad, el nivel de estudios predominante fue preparatoria completa, 53 de los entrevistados manifestaron lo anterior, representando un 68.8%.

Ministerio Público Estatal



Custodio Penitenciario

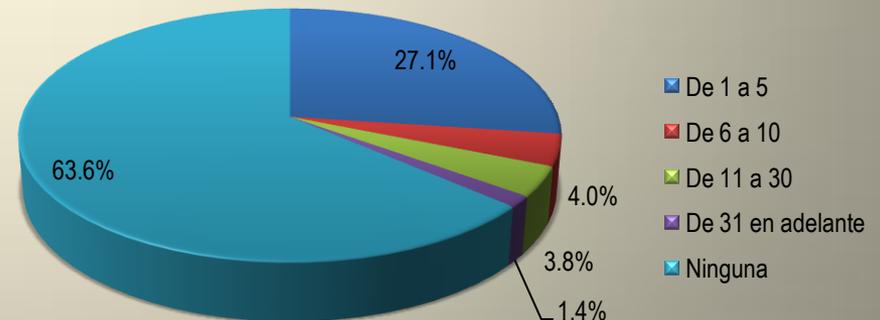




Para conocer la responsabilidad que los elementos entrevistados tienen, la Encuesta Institucional en su pregunta 6 cuestionaba el número de personas que tiene bajo su mando el entrevistado, como se puede observar, el 63% manifestó no tener a ninguna persona bajo su mando, el 27% tener de 1 a 5 personas bajo su mando y solo el 3% a más de 31 personas.

P6 ¿Cuántas personas tiene usted bajo su mando o responsabilidad?

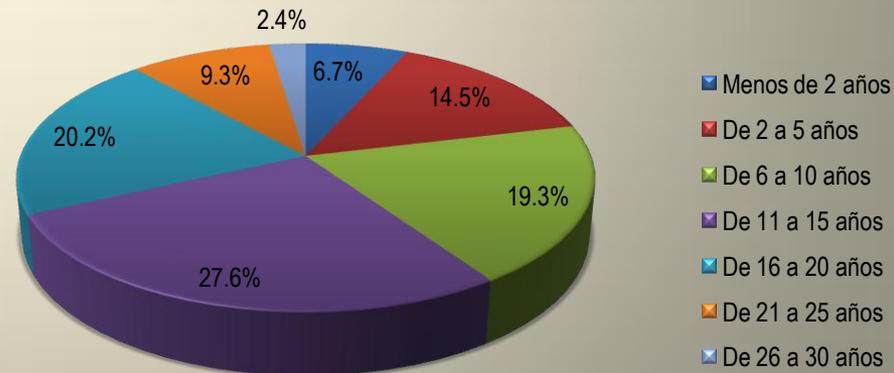
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De 1 a 5	114	27.1	27.1	27.1
	De 6 a 10	17	4.0	4.0	31.2
	De 11 a 30	16	3.8	3.8	35.0
	De 31 en adelante	6	1.4	1.4	36.4
	Ninguna	267	63.6	63.6	100.0
	Total	420	100.0	100.0	





Respecto a la antigüedad en el puesto, la respuesta predominante fue de 11 a 15 años trabajando en su actual corporación con un 27% del total de los entrevistados, por su parte, la opción de menor porcentaje fue la de 26 a 30 años de antigüedad con solo el 2.4% del total.

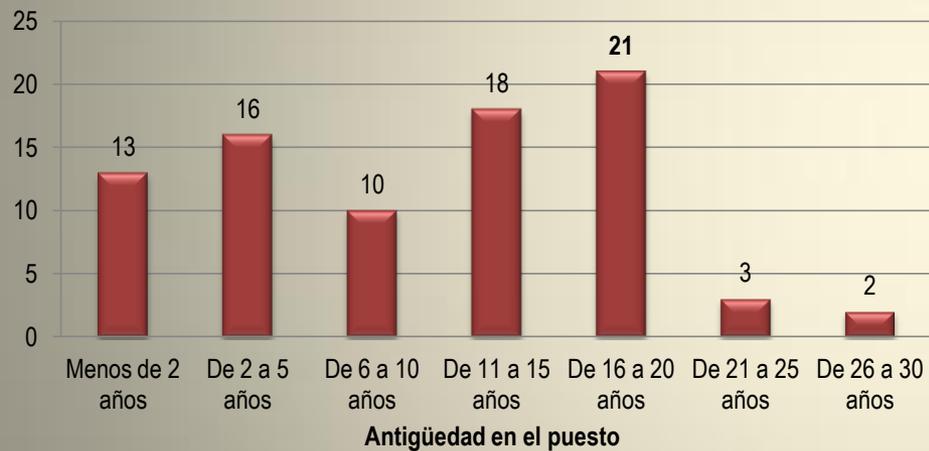
P7 ANTIGÜEDAD ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual corporación?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menos de 2 años	28	6.7	6.7	6.7
	De 2 a 5 años	61	14.5	14.5	21.2
	De 6 a 10 años	81	19.3	19.3	40.5
	De 11 a 15 años	116	27.6	27.6	68.1
	De 16 a 20 años	85	20.2	20.2	88.3
	De 21 a 25 años	39	9.3	9.3	97.6
	De 26 a 30 años	10	2.4	2.4	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



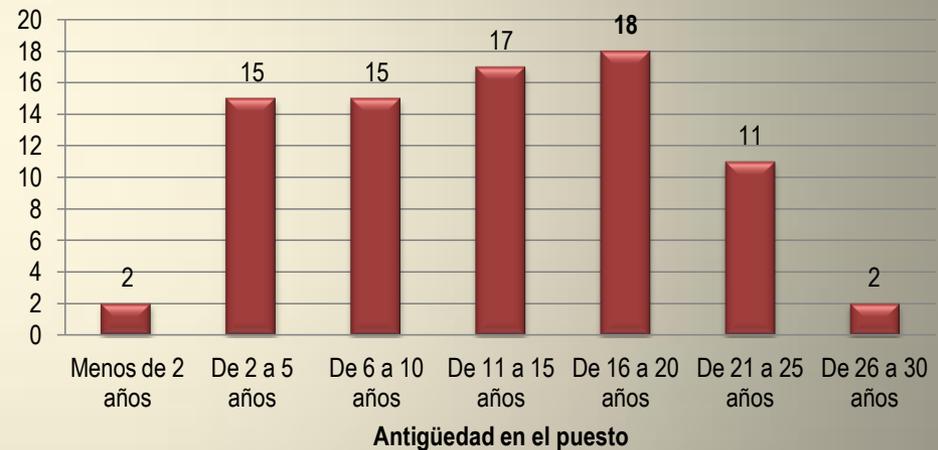


Se presentan los gráficos particulares de la antigüedad en el puesto para Policía Preventivo Municipal y Policía Preventivo Estatal, donde el rango de antigüedad predominante en los entrevistados es de 16 a 20 años con un 25.6% y 22.5% respectivamente

Policía Preventivo Municipal



Policía Preventivo Estatal



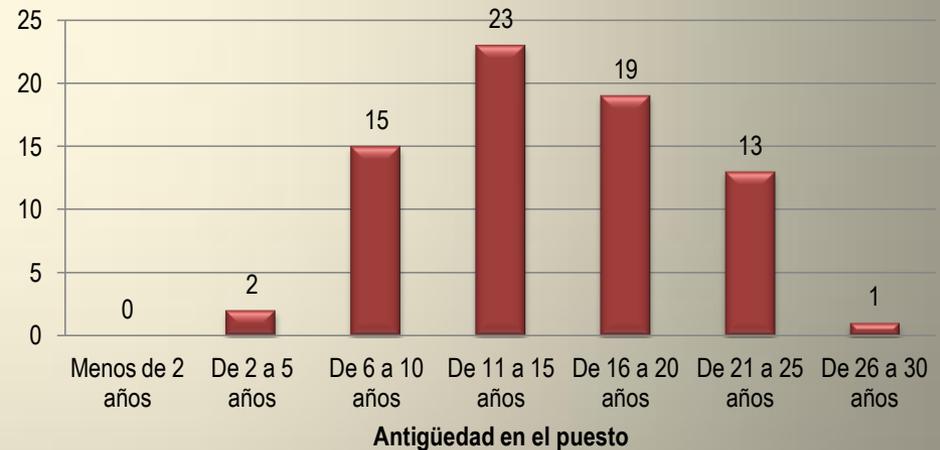


Para Perito Estatal el rango de antigüedad en el puesto predominante en los entrevistados es de 6 a 10 años, 16 de los 43 entrevistados manifestaron lo anterior, representando un 37.2% del total; para la Policía Ministerial Estatal, el rango de antigüedad en el puesto predominante es de 11 a 15 años, 23 de los 73 entrevistados manifestaron lo anterior representando un 31.5% del total.

Perito Estatal



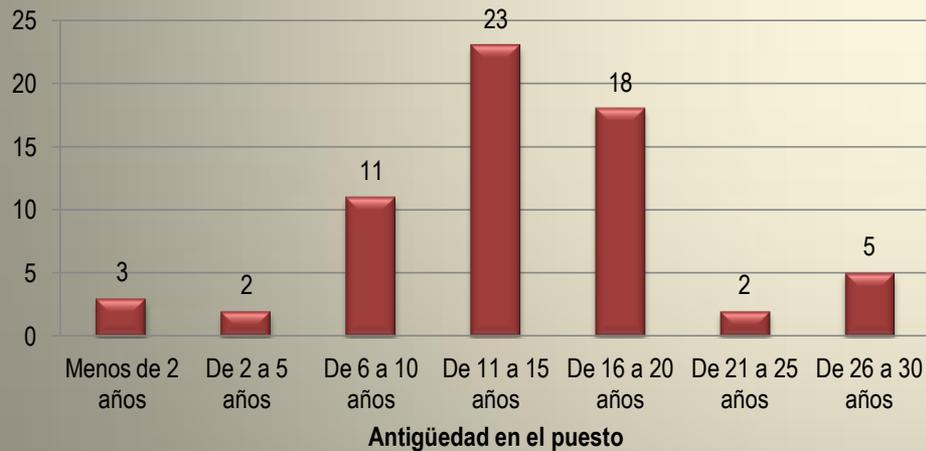
Policía Ministerial Estatal o equivalente



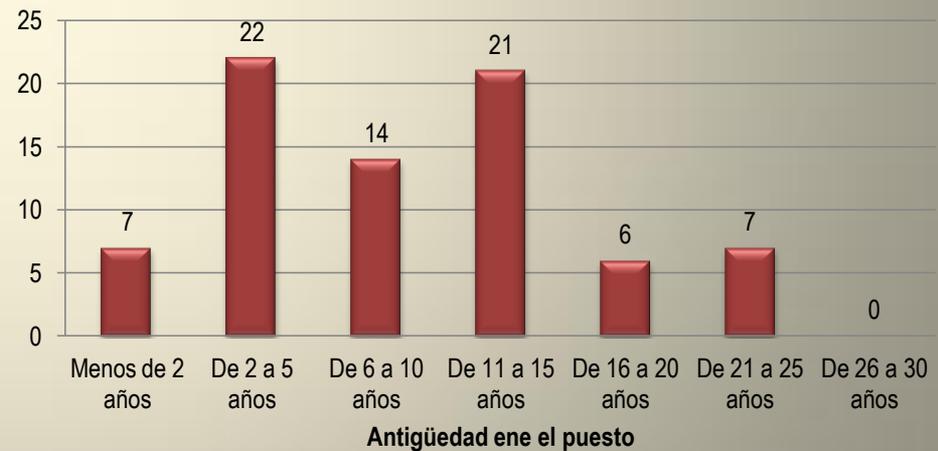


Se presentan los gráficos particulares de la antigüedad en el puesto para Ministerio Público y Custodio Penitenciario, se puede observar que para el caso de Ministerio Público Estatal, el rango de antigüedad en el puesto predominante es de 11 a 15 años, 23 de los 64 entrevistados manifestaron lo anterior representando esto un 35.9% del total, a su vez, se puede observar que el rango de antigüedad predominante de antigüedad en el puesto para los Custodios Penitenciarios entrevistados es de 2 a 5 años, 22 de los 77 elementos encuestados manifestaron lo anterior representando esto el 28.5% del total.

Ministerio Público Estatal



Custodio Penitenciario





San Luis Potosí
Un Gobierno para Todos
GOBIERNO DEL ESTADO 2009 - 2015

RESULTADOS GRÁFICOS

ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS





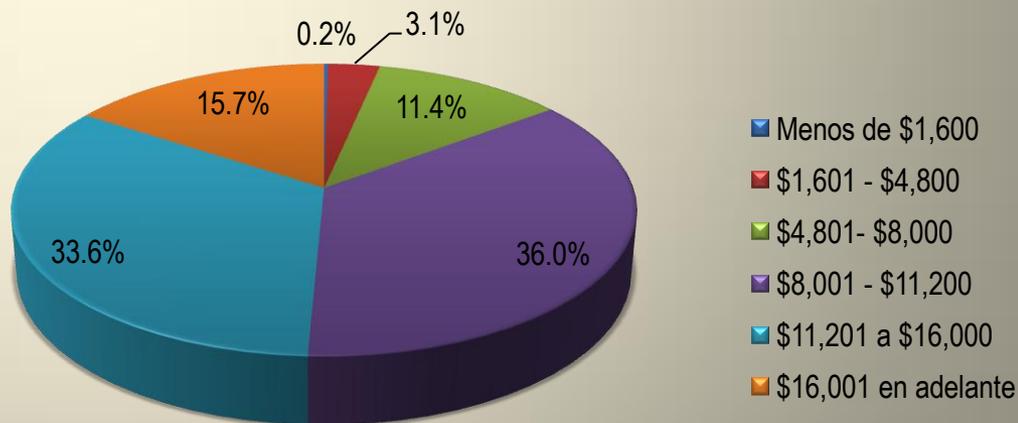
Con la información de la pregunta 8 a la 10 se obtuvo información referente a los aspectos socioeconómicos de los elementos entrevistados, se abarcan los criterios de ingresos y dependientes; se muestra un análisis de información cruzada para conocer por cada corporación los aspectos relevantes.

Como inicio se presentan la tabla y grafica de los ingresos con porcentaje general de los 420 elementos entrevistados, se puede observar que el 36% de los elementos manifestaron recibir un ingreso de entre \$8,001.00 a \$11,200.00 rango que fue el que presento mayor proporción del total; por su parte el rango de ingresos de menor respuesta fue de menos de \$1600.00.



P8 INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menos de \$1,600	1	.2	.2	.2
	\$1,601 - \$4,800	13	3.1	3.1	3.3
	\$4,801- \$8,000	48	11.4	11.4	14.8
	\$8,001 - \$11,200	151	36.0	36.0	50.7
	\$11,201 a \$16,000	141	33.6	33.6	84.3
	\$16,001 en adelante	66	15.7	15.7	100.0
	Total	420	100.0	100.0	





En la siguiente tabla se resalta por corporación el nivel de ingresos de mayor respuesta según los entrevistados:

Tabla de contingencia P8 INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual? * P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

Recuento

	P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
	Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P8 INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual?							
Menos de \$1,600	1	0	0	0	0	0	1
\$1,601 - \$4,800	9	1	2	0	0	1	13
\$4,801- \$8,000	21	9	10	2	0	6	48
\$8,001 - \$11,200	43	37	27	10	6	28	151
\$11,201 a \$16,000	9	31	32	16	14	39	141
\$16,001 en adelante	0	2	2	15	44	3	66
Total	83	80	73	43	64	77	420



En la siguiente tabla muestra el nivel de ingresos por género, de las 133 mujeres entrevistadas 45 manifestaron tener un ingreso de entre \$8,001 a \$11,200, siendo este el rango de mayor respuesta para el caso particular de elementos del sexo femenino, por su parte, al hacer el recuento por género, el nivel de ingresos de mayor respuesta para elementos del sexo masculino, fue de \$11,201 a \$16,000 superado únicamente por una respuesta del rango anterior.

Tabla de contingencia P8 INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual? * P2 SEXO

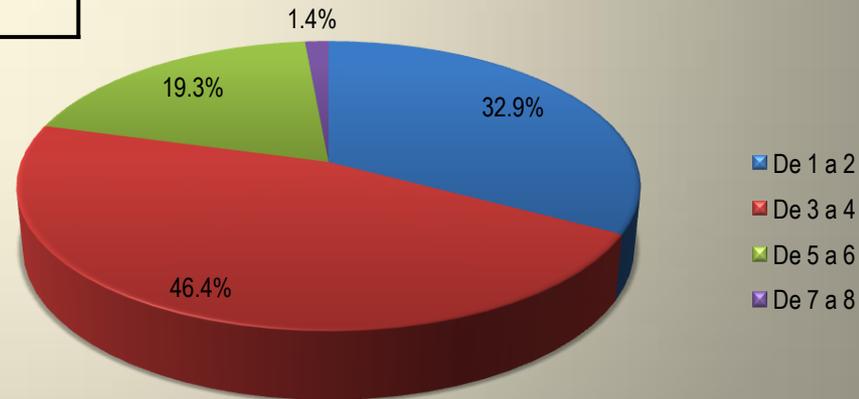
Recuento		P2 SEXO		Total
		Masculino	Femenino	
P8 INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual?	Menos de \$1,600	0	1	1
	\$1,601 - \$4,800	8	5	13
	\$4,801- \$8,000	30	18	48
	\$8,001 - \$11,200	106	45	151
	\$11,201 a \$16,000	107	34	141
	\$16,001 en adelante	36	30	66
Total		287	133	420



Respecto al número de dependientes del ingreso que perciben, el rango predominante fue de 3 a 4 dependientes, el de menor aportación fue de 7 a 8 dependientes.

**P9 DEPENDIENTES ¿cuántas personas dependen de ese ingreso?
(incluyéndose)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De 1 a 2	138	32.9	32.9	32.9
	De 3 a 4	195	46.4	46.4	79.3
	De 5 a 6	81	19.3	19.3	98.6
	De 7 a 8	6	1.4	1.4	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

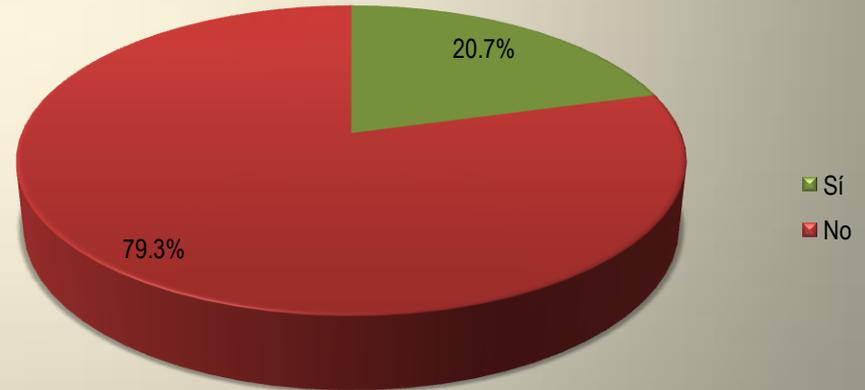




De los 420 entrevistados, el 79% no cuenta con un ingreso adicional al que obtiene por su trabajo como elemento de Seguridad Pública.

P10 INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicio profesionales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	87	20.7	20.7	20.7
	No	333	79.3	79.3	100.0
	Total	420	100.0	100.0	





El 20.7% que manifestó si tener un ingreso adicional al percibido por su trabajo como elemento de Seguridad Pública, se compone de la siguiente manera por corporación:

Tabla de contingencia P10 INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicio profesionales? * P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

Recuento

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P10 INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicio profesionales?	Si	26	14	15	3	16	13	87
	No	57	66	58	40	48	64	333
Total		83	80	73	43	64	77	420



El 20.7% que manifestó si tener un ingreso adicional al percibido por su trabajo como elemento de Seguridad Pública, se compone de la siguiente manera por género:

Tabla de contingencia P10 INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicio profesionales? * P2 SEXO

Recuento

		P2 SEXO		Total
		Masculino	Femenino	
P10 INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicio profesionales?	Sí	59	28	87
	No	228	105	333
Total		287	133	420



Se recodifico el nivel de ingresos adicionales agrupando en 7 categorías que van desde el nivel de ingresos adicionales menor hasta el mayor manifestado que es de \$800.00 y \$25,000.00 respectivamente; se puede observar que en su mayoría el nivel de ingresos adicionales oscila entre los \$1,501.00 hasta \$3,000.00.

Tabla de contingencia Ingreso Adicional Recodificado * P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

Recuento

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
Ingreso Adicional Recodificado	Menos de 1500	5	2	0	0	0	7	14
	De 1501 a 3000	10	2	5	0	4	4	25
	De 3001 a 4500	6	3	1	1	0	2	13
	De 4501 a 6000	1	4	5	0	3	0	13
	De 7501 a 9000	2	0	1	0	1	0	4
	De 9001 a 10500	1	1	0	0	3	0	5
	Más de 10500	1	1	3	1	5	0	11
Total		26	13	15	2	16	13	85



ACCIONES DESARROLLADAS A PARTIR DE CADA EJE ESTRATÉGICO





En esta sección las tablas podrán presentar información en las siguientes opciones:

1. **Perdidos:** casos en los cuales los entrevistados no contestaron o no sabían
2. **Perdidos por sistema:** los cuales son casillas en blanco, que por la misma naturaleza de la encuesta, no requieren ser contestados

Lo anterior sirve para que gráficamente no sean contemplados este tipo de datos, y así tener información válida.

Esta información es derivada de la opción del software utilizado (SPSS) que permite hacer un análisis de los datos que aporten valor y no contemplar los innecesarios, a su vez, esta estructura utilizada es en apego a lo solicitado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema del Sistema Nacional de Seguridad Pública



Con la información de la pregunta 11 a la 28 se obtuvo información referente a lo que los Elementos de Seguridad Pública de San Luis Potosí opinan respecto a las acciones desarrolladas a partir de cada eje estratégico.

Este apartado de la Encuesta Institucional se divide a su vez en 5 secciones:

1. **Profesionalización** (12 a 14)
2. **Capacitación** (15 a 21)
3. **Evaluación** (22.1 a 22.4)
4. **Equipamiento** (23.1 a 23.18)
5. **Uso de tecnología** (24 a 28)

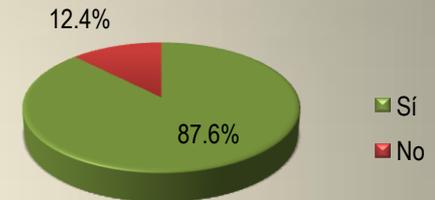
Se inicia con el análisis de la pregunta 11.1 a 11.16 la cual esta enfocada en conocer si los Elementos entrevistados consideran importante que el Gobierno destine recursos para diversas acciones.



Identificar el origen de las balas y casquillos involucrados en un delito

P11_1 ¿considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para...? Identificar el origen de las balas y casquillos involucrados en un delito

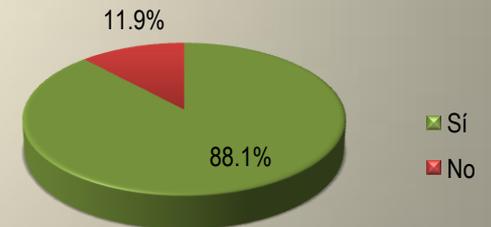
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	368	87.6	87.6	87.6
	No	52	12.4	12.4	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



Conocer el origen e historia de un arma de fuego involucrada en un delito

P11_2 ¿considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para...? Conocer el origen e historia de un arma de fuego involucrada en un delito

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	370	88.1	88.1	88.1
	No	50	11.9	11.9	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

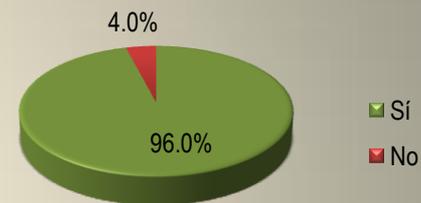




Combatir el delito de secuestro

P11_3 ¿considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para... ? Combatir el delito de secuestro

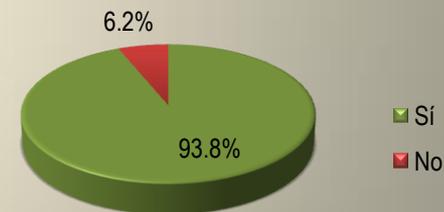
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	403	96.0	96.0	96.0
	No	17	4.0	4.0	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



Realizar labor de inteligencia contra el lavado de dinero

P11_4 ¿considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para...? Realizar labor de inteligencia contra el lavado de dinero

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	394	93.8	93.8	93.8
	No	26	6.2	6.2	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

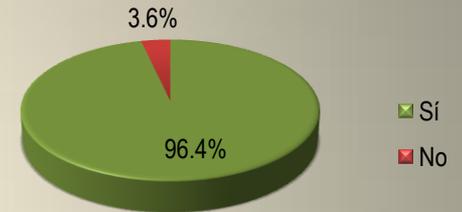




Atender a las mujeres víctimas de violencia con todos los servicios en un mismo lugar

P11_5 ¿considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para...? Atender a las mujeres víctimas de violencia con todos los servicios en un mismo lugar

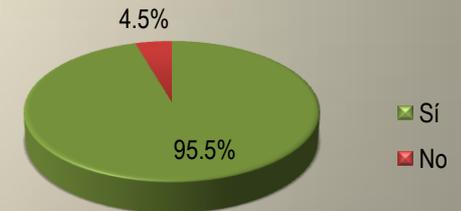
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	405	96.4	96.4	96.4
	No	15	3.6	3.6	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



Contar con normas que permitan prevenir la violencia bajo un mismo frente

P11_6 ¿considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para...? Contar con normas que permitan prevenir la violencia bajo un mismo frente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	401	95.5	95.5	95.5
	No	19	4.5	4.5	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

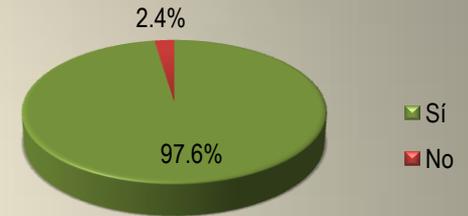




Fortalecer la academia e institutos de capacitación

P11_7 ¿considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para...? Fortalecer la academia e institutos de capacitación

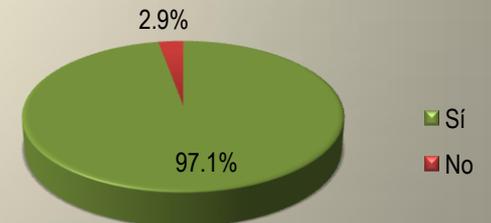
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	410	97.6	97.6	97.6
	No	10	2.4	2.4	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



Implementación de Nuevo Sistema de Justicia Penal

P11_8 ¿considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para...? Implementación del nuevo sistema de justicia penal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	408	97.1	97.1	97.1
	No	12	2.9	2.9	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

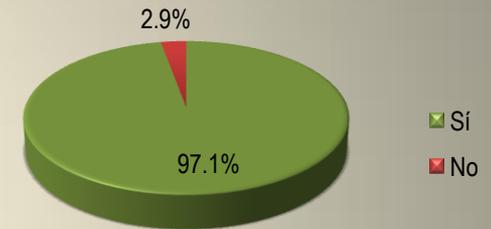




Mejorar los servicios de emergencia y denuncia anónima

P11_9 ¿considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para...? Mejorar los servicios de emergencia y denuncia anónima

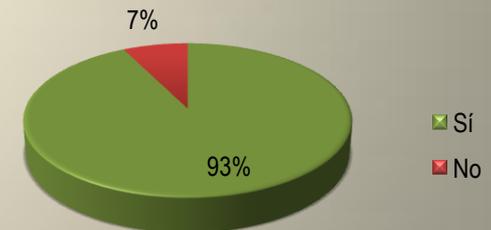
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	408	97.1	97.1	97.1
	No	12	2.9	2.9	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



Mejorar la Red Nacional de Telecomunicaciones

P11_10 ¿considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para...? Mejorar la Red Nacional de Telecomunicaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	389	92.6	92.6	92.6
	No	31	7.4	7.4	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

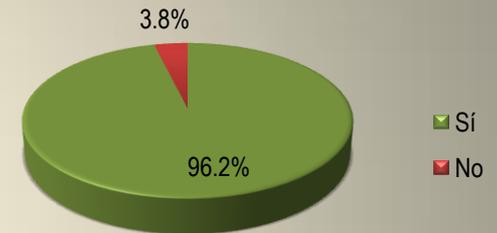




Fortalecer las bases de Datos de Seguridad Pública

P11_11 ¿considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para...? Fortalecer las Bases de Datos de Seguridad Pública

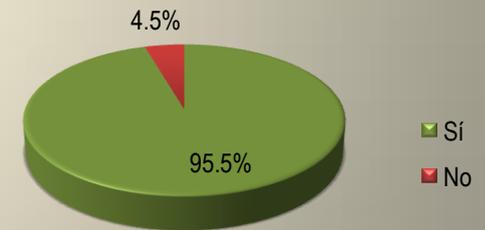
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	404	96.2	96.2	96.2
	No	16	3.8	3.8	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



Contar con inhibidores de señal celular y centros contra las adicciones en los CERESOS

P11_12 ¿considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para...? Contar con inhibidores de señal celular y Centros contra las adicciones en los CERESOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	401	95.5	95.5	95.5
	No	19	4.5	4.5	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

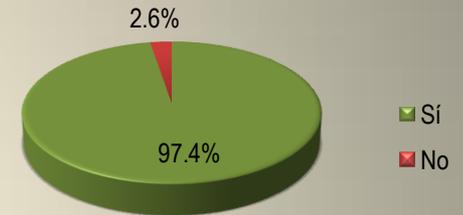




Contar con alertas sistematizadas de vehículos robados

P11_13 ¿considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para...? Contar con alertas sistematizadas de vehículos robados

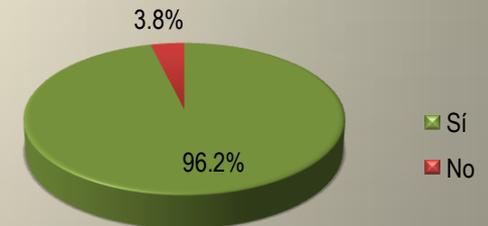
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	409	97.4	97.4	97.4
	No	11	2.6	2.6	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



Conocer en qué y cómo gasta el Gobierno de su Entidad Federativa el dinero destinado a la Seguridad Pública

P11_14 ¿considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para...? Conocer en qué y cómo gasta el gobierno de su entidad federativa el dinero destinado a la seguridad pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	404	96.2	96.2	96.2
	No	16	3.8	3.8	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

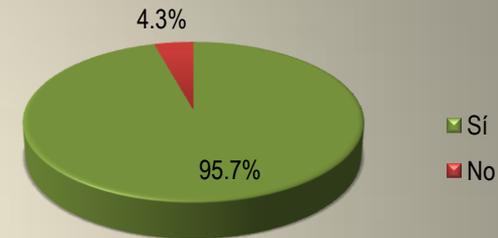




Combatir el narcomenudeo

P11_15 ¿considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para...? **Combatir el narcomenudeo**

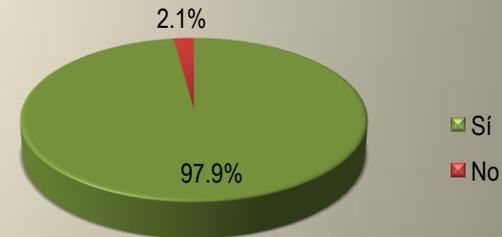
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	402	95.7	95.7	95.7
	No	18	4.3	4.3	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



Contar con un sistema que permita evaluar y acreditar al personal de Seguridad Pública

P11_16 ¿considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para...? **Contar con un sistema que permita evaluar y acreditar al personal de seguridad pública**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	411	97.9	97.9	97.9
	No	9	2.1	2.1	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

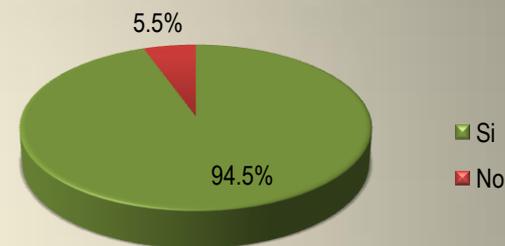




Integrar información para la identificación de personas a través de su ADN

P11_17 ¿considera importante que el gobierno de su entidad federativa destine recursos y establezca acciones para...? Integrar información para la identificación de personas a través de su ADN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	397	94.5	94.5	94.5
	No	23	5.5	5.5	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



Como se puede observar, en los 17 aspectos evaluados, la mayoría de los entrevistados se mostró a favor de que el gobierno destine recursos, la acción con mayor número de respuestas negativas fue la de identificar el origen de balas y casquillos con 12.4%, sin embargo, el porcentaje obtenido no es representativo en comparación con las respuestas afirmativas; por su parte la acción con menor número de respuestas negativas fue la de contar con un sistema que permita evaluar y acreditar al personal de Seguridad Pública con solo el 2.1%.



PROFESIONALIZACIÓN



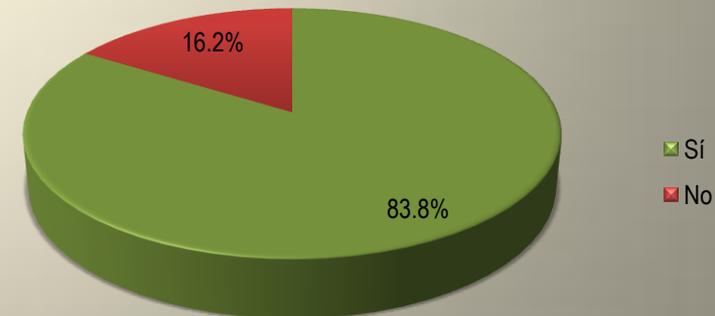


El apartado de profesionalización comienza con evaluar si el personal entrevistado conoce si en su Corporación cuentan con Servicio Profesional de Carrera.

De los 420 entrevistados, solo 24 manifestaron no conocer si en su institución contaban con Servicio Profesional de Carrera.

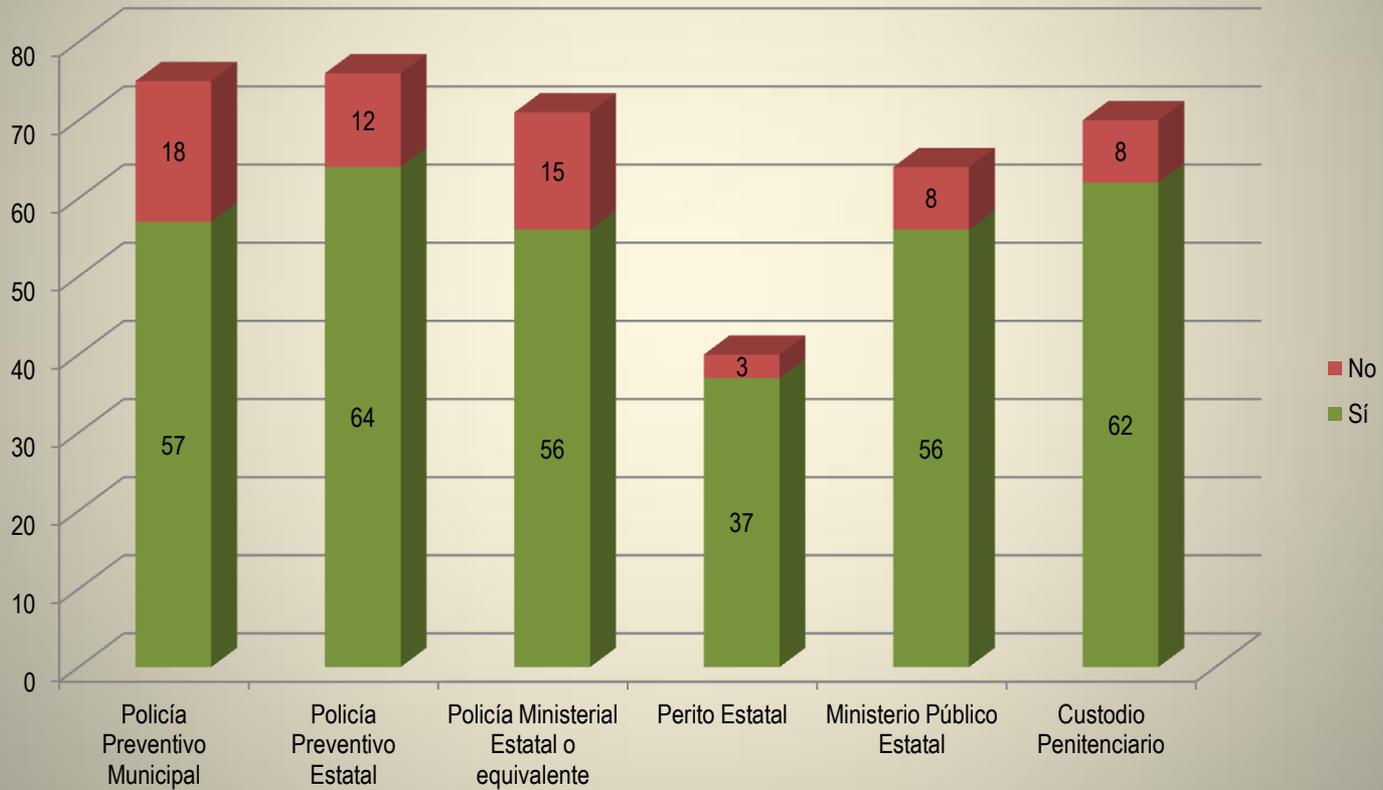
P12 ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	332	79.0	83.8	83.8
	No	64	15.2	16.2	100.0
	Total	396	94.3	100.0	
Perdidos	Ns	24	5.7		
Total		420	100.0		





Los 396 datos válidos para esta pregunta se dividen como la muestra la siguiente gráfica.

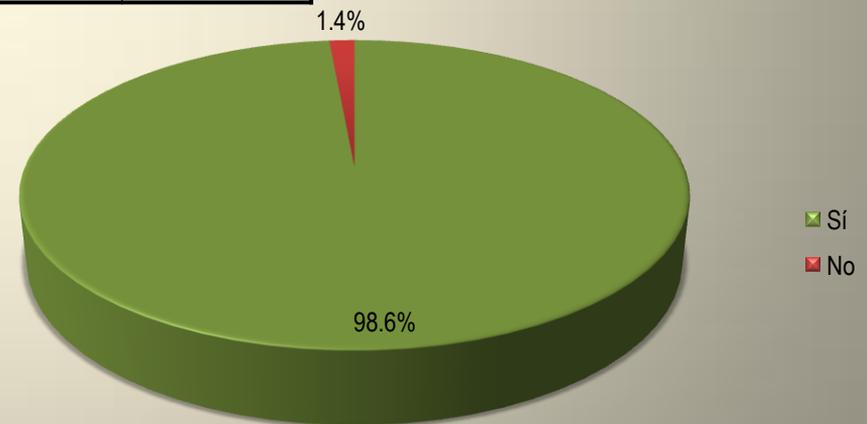




Respecto al Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, solo 4 elementos manifestaron no conocer si están inscritos, 6 más manifestaron no estar inscritos y el resto afirmó si estar dado de alta en dicho registro.

P13 ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

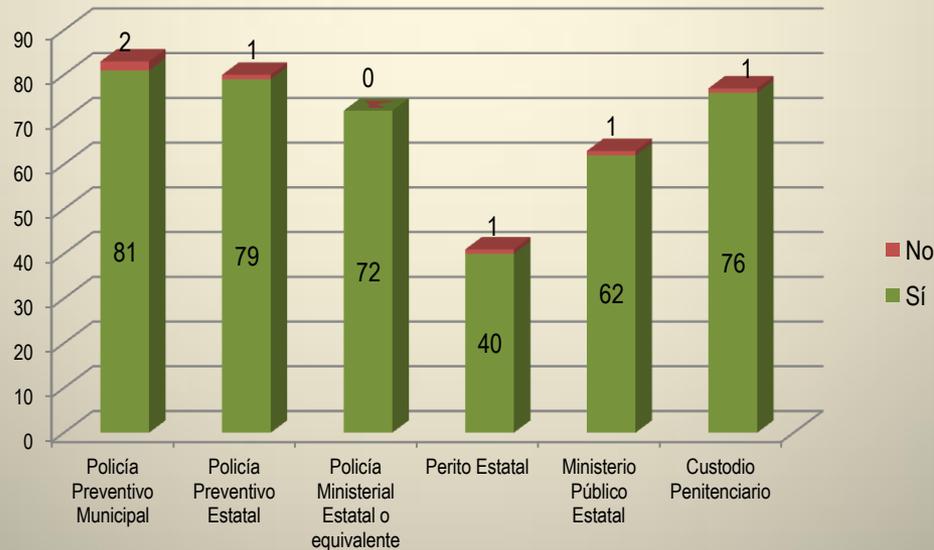
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	410	97.6	98.6	98.6
	No	6	1.4	1.4	100.0
	Total	416	99.0	100.0	
Perdidos	Ns	4	1.0		
Total		420	100.0		





La siguiente tabla y gráfica muestran la información anterior dividida por corporación:

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P13 ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?	Sí	81	79	72	40	62	76	410
	No	2	1	0	1	1	1	6
Total		83	80	72	41	63	77	416

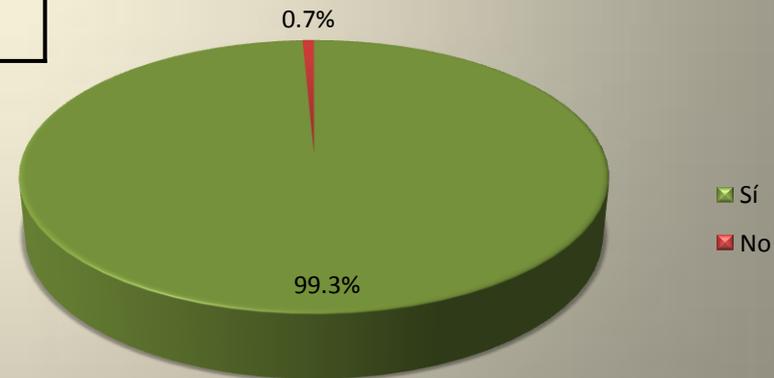




De los 410 entrevistados que manifestaron si estar inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, 406 afirmaron contar con la Clave única de Identificación Personal CUIP, solo 3 respondieron no contar con esta clave y solo un elemento de los entrevistados afirmó no conocer si contaba o no con dicha clave.

P13_1 ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	406	96.7	99.3	99.3
	No	3	.7	.7	100.0
	Total	409	97.4	100.0	
Perdidos	Ns	1	.2		
	Sistema	10	2.4		
	Total	11	2.6		
Total		420	100.0		



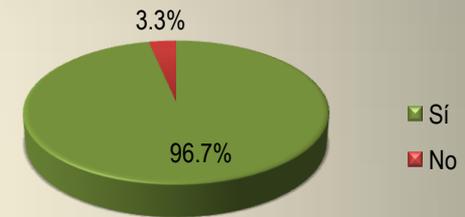


La pregunta 14 con sus 5 incisos se enfocó en conocer si el personal contaba con diversas prestaciones en su corporación, las siguientes tablas y gráficas muestran los resultados obtenidos.

Servicio Médico

P14_1 ¿Cuenta con las siguientes prestaciones...? Servicio Médico

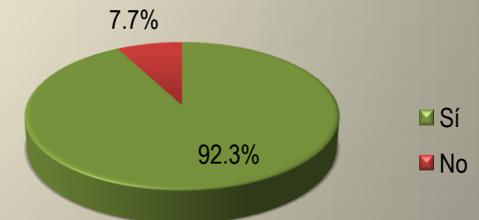
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	405	96.4	96.7	96.7
	No	14	3.3	3.3	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Perdidos	Ns	1	.2		
Total		420	100.0		



Seguro de Vida

P14_2 ¿Cuenta con las siguientes prestaciones...? Seguro de Vida

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	381	90.7	92.3	92.3
	No	32	7.6	7.7	100.0
	Total	413	98.3	100.0	
Perdidos	Ns	7	1.7		
Total		420	100.0		

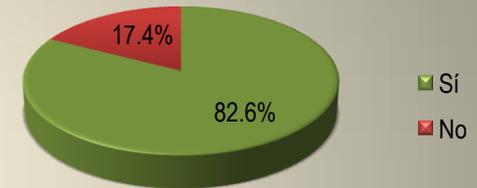




Créditos comerciales

P14_3 ¿Cuenta con las siguientes prestaciones...? Créditos comerciales (FONACOT, convenios institucionales en tiendas departamentales, etc.)

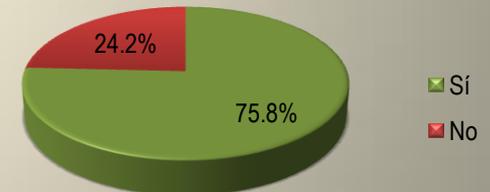
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	342	81.4	82.6	82.6
	No	72	17.1	17.4	100.0
	Total	414	98.6	100.0	
Perdidos	Ns	6	1.4		
Total		420	100.0		



Créditos para la vivienda

P14_4 ¿Cuenta con las siguientes prestaciones...? Créditos para vivienda

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	313	74.5	75.8	75.8
	No	100	23.8	24.2	100.0
	Total	413	98.3	100.0	
Perdidos	Ns	7	1.7		
Total		420	100.0		

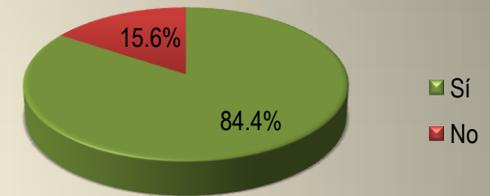




Fondo para el retiro

P14_5 ¿Cuenta con las siguientes prestaciones...? Fondo de retiro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	345	82.1	84.4	84.4
	No	64	15.2	15.6	100.0
	Total	409	97.4	100.0	
Perdidos	Ns	11	2.6		
Total		420	100.0		





CAPACITACIÓN



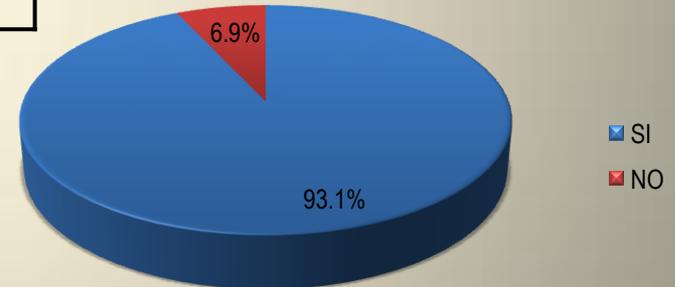


El apartado de capacitación comienza con evaluar si el personal entrevistado ha recibido cursos de capacitación desde su ingreso.

De los 420 entrevistados, solo 29 manifestaron no haber recibido capacitación desde su ingreso a la corporación.

P15 Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	391	93.1	93.1	93.1
	NO	29	6.9	6.9	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



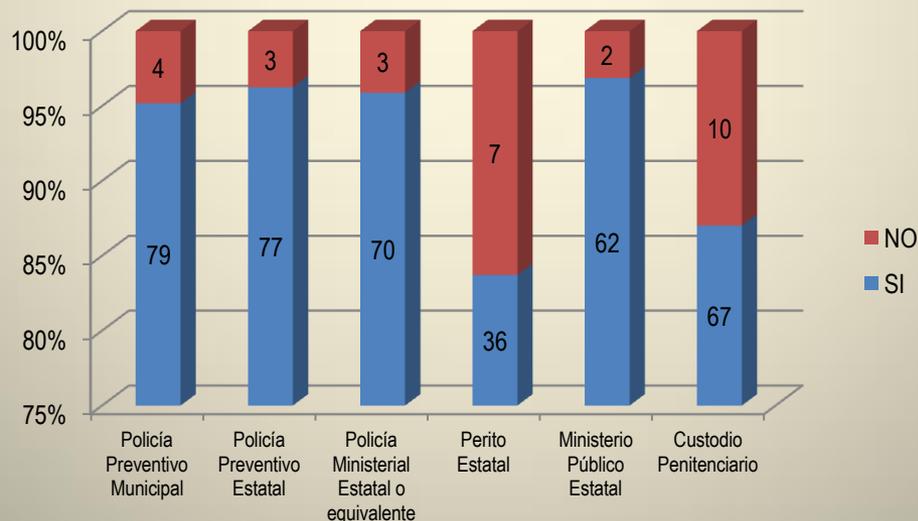
La siguiente tabla y figura muestran lo anterior pero dividido por corporación,



Tabla de contingencia P15 Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación? * P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

Recuento

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P15 Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?	SI	79	77	70	36	62	67	391
	NO	4	3	3	7	2	10	29
Total		83	80	73	43	64	77	420

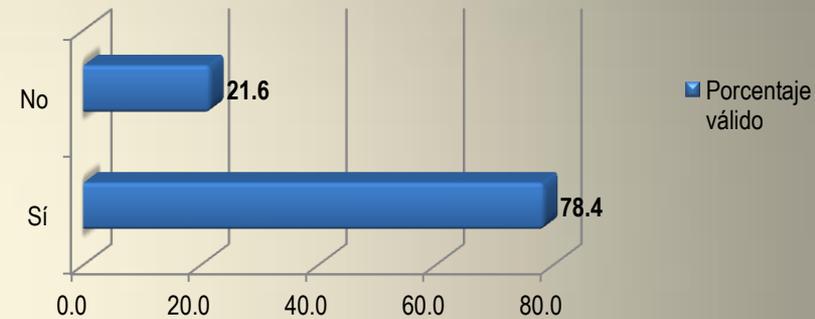




P16_1 ¿De qué tipo? ...Inducción

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	298	71.0	78.4	78.4
	No	82	19.5	21.6	100.0
	Total	380	90.5	100.0	
Perdidos	Ns	11	2.6		
	Sistema	29	6.9		
	Total	40	9.5		
Total		420	100.0		

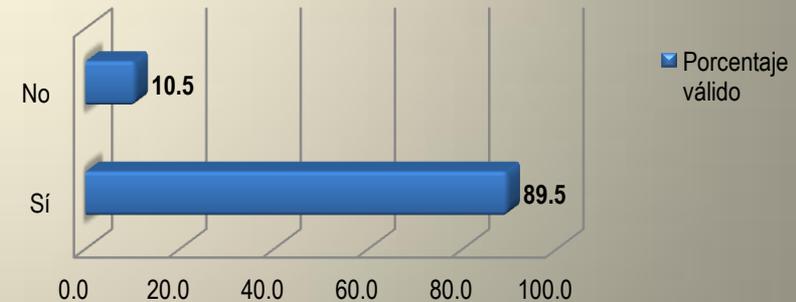
Inducción



P16_2 ¿De qué tipo? ...Formación inicial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	348	82.9	89.5	89.5
	No	41	9.8	10.5	100.0
	Total	389	92.6	100.0	
Perdidos	Ns	2	.5		
	Sistema	29	6.9		
	Total	31	7.4		
Total		420	100.0		

Formación inicial

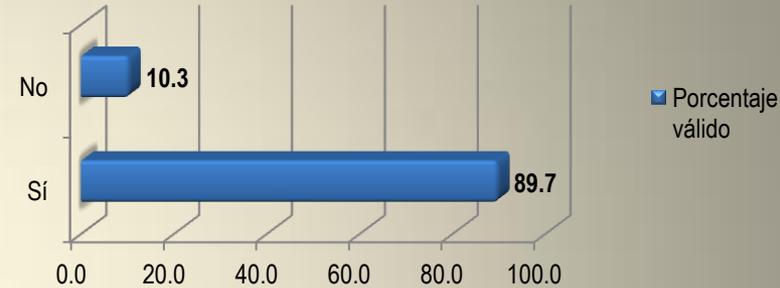




P16_3 ¿De qué tipo? ...Actualización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	349	83.1	89.7	89.7
	No	40	9.5	10.3	100.0
	Total	389	92.6	100.0	
Perdidos	Ns	2	.5		
	Sistema	29	6.9		
	Total	31	7.4		
Total		420	100.0		

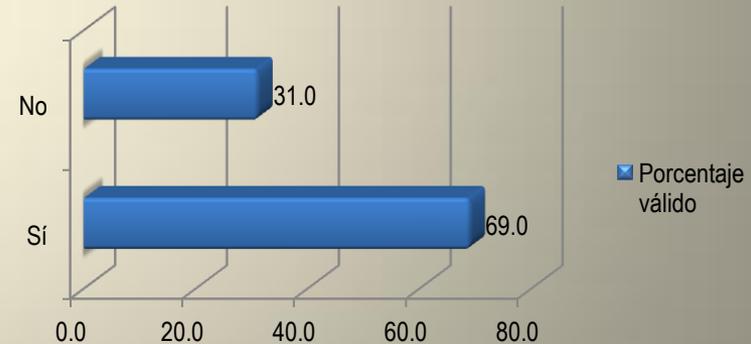
Actualización



P16_4 ¿De qué tipo? ...Capacitación especializada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	269	64.0	69.0	69.0
	No	121	28.8	31.0	100.0
	Total	390	92.9	100.0	
Perdidos	Ns	1	.2		
	Sistema	29	6.9		
	Total	30	7.1		
Total		420	100.0		

Capacitación especializada

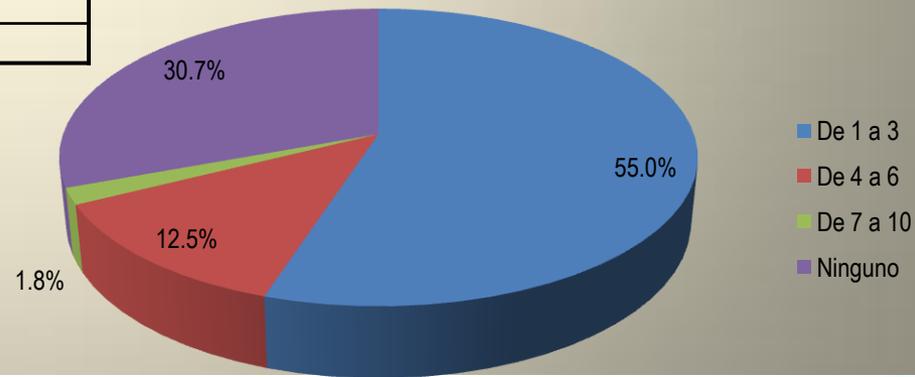




De los 391 elementos entrevistados que manifestaron si haber recibido cursos de capacitación desde su ingreso, 215 afirmaron haber recibido de 1 a 3 cursos en el último año, representando esto un 55% del total a la pregunta 17; por su parte 7 de los entrevistados, manifestaron haber recibido de 7 a 10 cursos en le último año, representando esto un 1.8% del total. La tabla y grafica que a continuación se muestran, confirman la información anterior.

P17 Aproximadamente ¿cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?

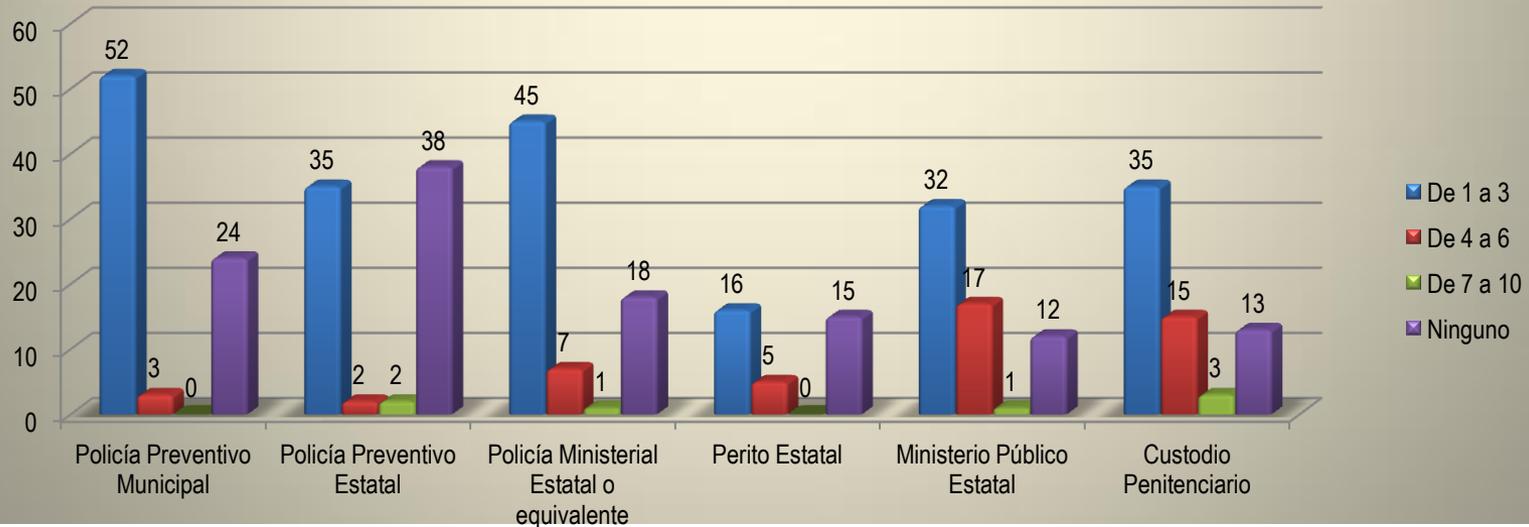
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De 1 a 3	215	51.2	55.0	55.0
	De 4 a 6	49	11.7	12.5	67.5
	De 7 a 10	7	1.7	1.8	69.3
	Ninguno	120	28.6	30.7	100.0
	Total	391	93.1	100.0	
Perdidos	Sistema	29	6.9		
Total		420	100.0		





La información dividida por corporación se muestra en la siguiente tabla y gráfica:

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P17	De 1 a 3	52	35	45	16	32	35	215
Aproximadamente	De 4 a 6	3	2	7	5	17	15	49
¿cuántos cursos de	De 7 a 10	0	2	1	0	1	3	7
capacitación ha	Ninguno	24	38	18	15	12	13	120
recibido en el								
último año?								
Total		79	77	71	36	62	66	391





De los 391 elementos entrevistados que manifestaron si haber recibido cursos de capacitación desde su ingreso a la corporación, 120 elementos afirmaron que no recibieron ningún curso de capacitación durante el último año.

Para el caso de los 271 elementos que afirmaron si haber asistido a cursos de capacitación en el último año, se les pregunto cuales fueron los temas de los cuales fueron participes, se cuestiono respecto a 29 temas, de los cuales el tema de Derechos Humanos fue el que tuvo mayor participación con un 70% del total, a su vez, el tema de menor recurrencia fue Técnicas de sobrevivencia, con solo el 1.8% de participación.

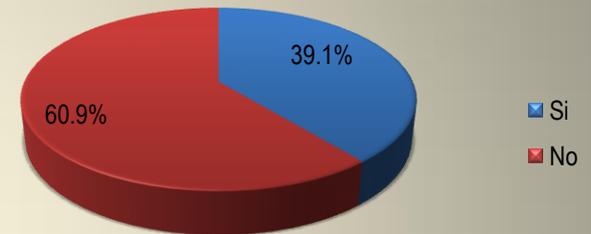
Las siguientes tablas y gráficos muestran el porcentaje de participación a los distintos cursos de capacitación, que según los entrevistados asistieron en el último año



P18_1 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Actualización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	106	25.2	39.1	39.1
	No	165	39.3	60.9	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

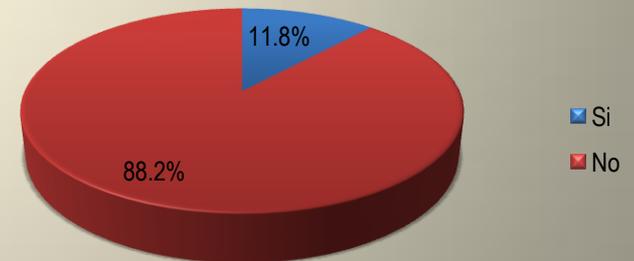
Actualización



P18_2 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Actualización Penitenciaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	32	7.6	11.8	11.8
	No	239	56.9	88.2	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

Actualización Penitenciaria

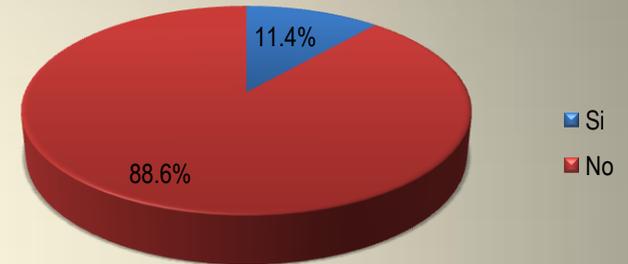




P18_3 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Antisecuestro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	31	7.4	11.4	11.4
	No	240	57.1	88.6	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

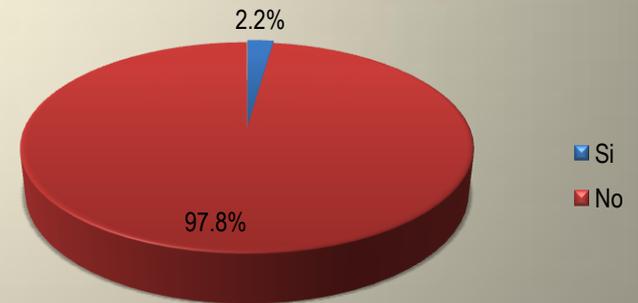
Antisecuestro



P18_4 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Antiterrorismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	6	1.4	2.2	2.2
	No	265	63.1	97.8	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

Antiterrorismo

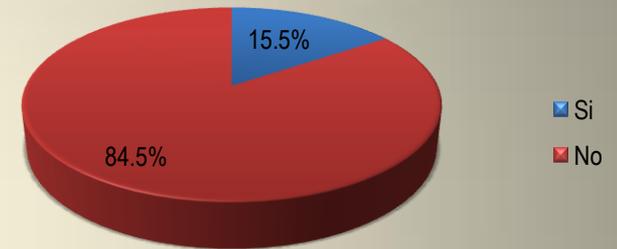




P18_5 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Control de motines

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	42	10.0	15.5	15.5
	No	229	54.5	84.5	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

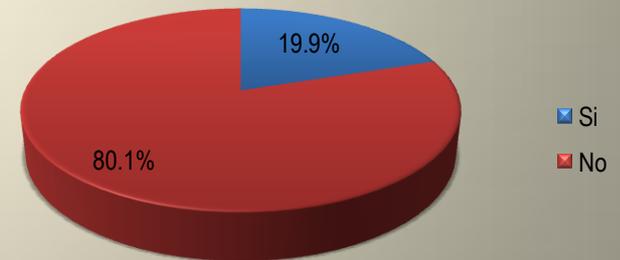
Control de motines



P18_6 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Traslado de detenidos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	54	12.9	19.9	19.9
	No	217	51.7	80.1	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

Traslado de detenidos

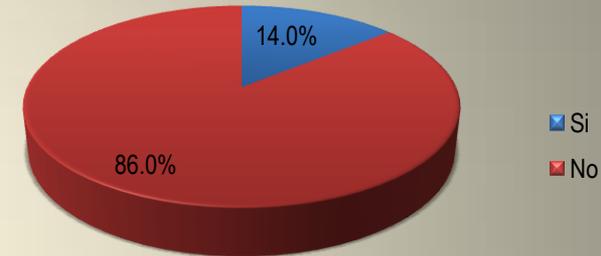




P18_7 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Control de Sujetos Peligrosos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	38	9.0	14.0	14.0
	No	233	55.5	86.0	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

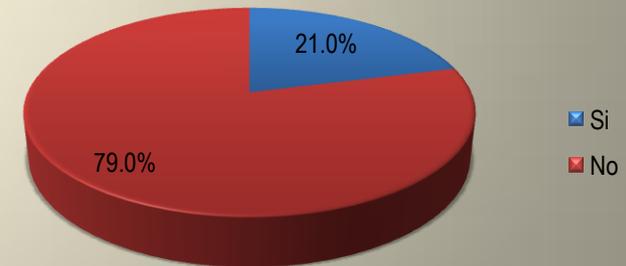
Control de Sujetos Peligrosos



P18_8 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Criminalística

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	57	13.6	21.0	21.0
	No	214	51.0	79.0	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

Criminalística

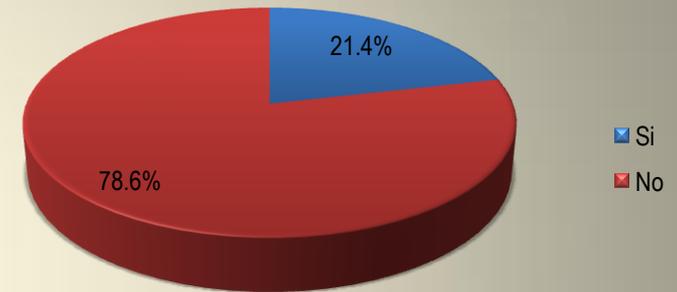




P18_9 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Defensa Personal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	58	13.8	21.4	21.4
	No	213	50.7	78.6	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

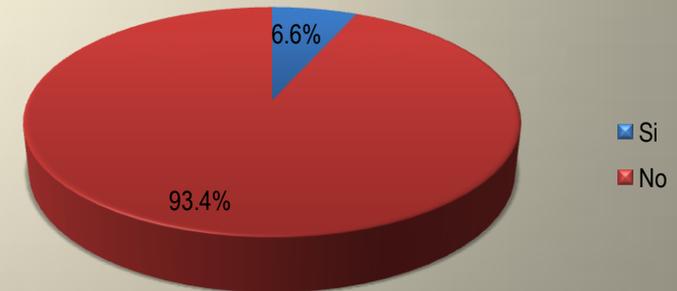
Defensa Personal



P18_10 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Delincuencia Organizada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	18	4.3	6.6	6.6
	No	253	60.2	93.4	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

Delincuencia Organizada

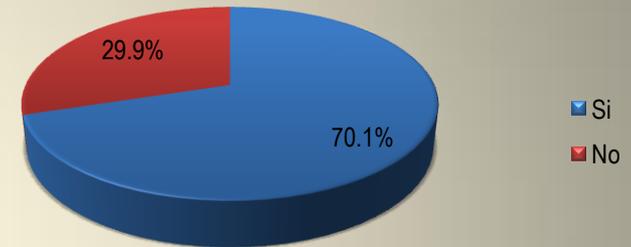




P18_11 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Derechos Humanos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	190	45.2	70.1	70.1
	No	81	19.3	29.9	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

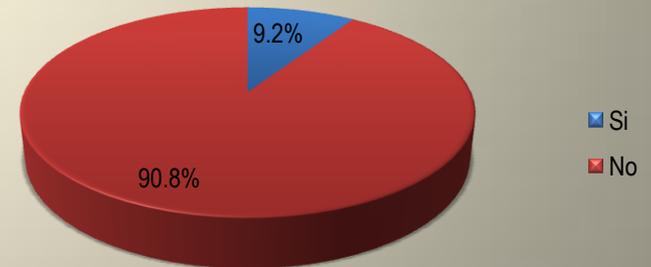
Derechos Humanos



P18_12 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Reconstrucción de Hechos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	25	6.0	9.2	9.2
	No	246	58.6	90.8	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

Reconstrucción de hechos

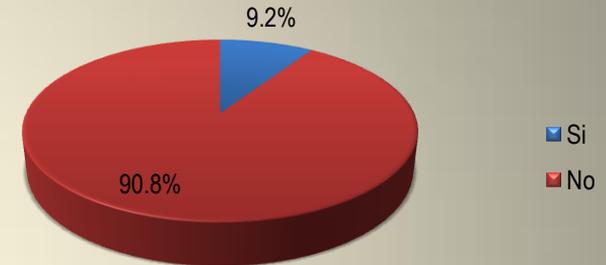




P18_13 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Homicidios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	18	4.3	6.6	6.6
	No	253	60.2	93.4	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

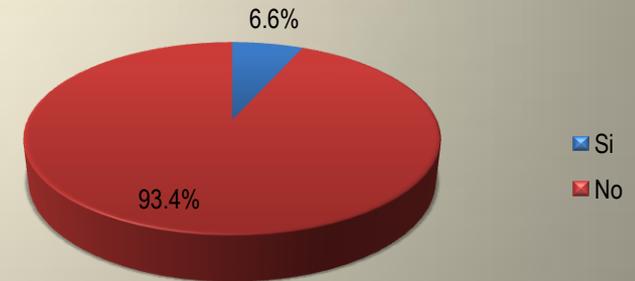
Reconstrucción de hechos



P18_14 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Identificación de Estupefacientes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	29	6.9	10.7	10.7
	No	242	57.6	89.3	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

Homicidios

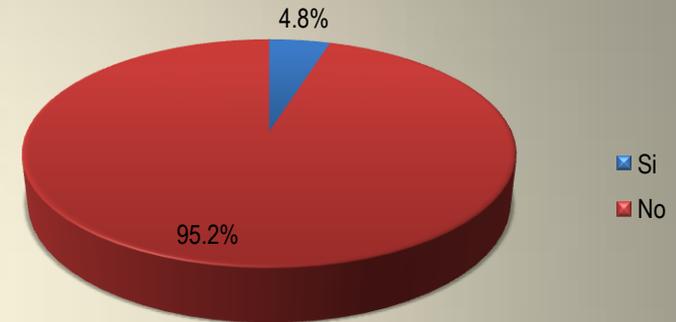




P18_15 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Identificación de Vehículos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	13	3.1	4.8	4.8
	No	258	61.4	95.2	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

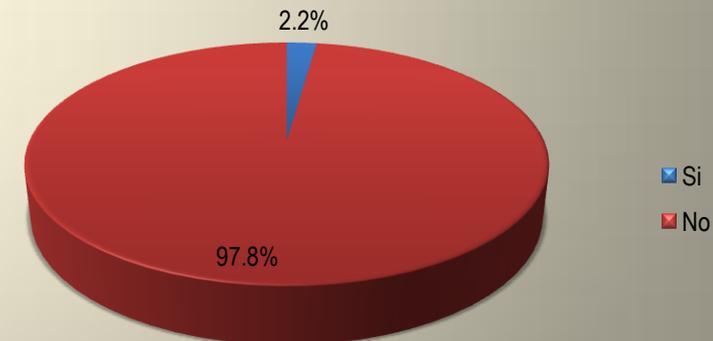
Identificación de Vehículos



P18_16 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Inteligencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	6	1.4	2.2	2.2
	No	265	63.1	97.8	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

Inteligencia

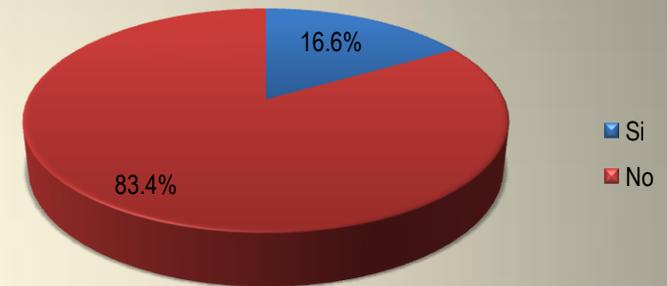




P18_17 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Investigación del delito

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	45	10.7	16.6	16.6
	No	226	53.8	83.4	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

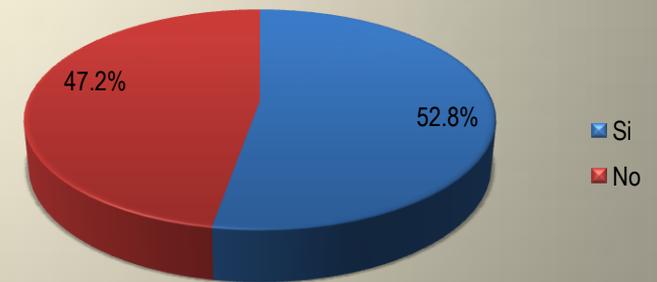
Investigación del delito



P18_18 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Juicios Orales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	143	34.0	52.8	52.8
	No	128	30.5	47.2	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

Juicios Orales





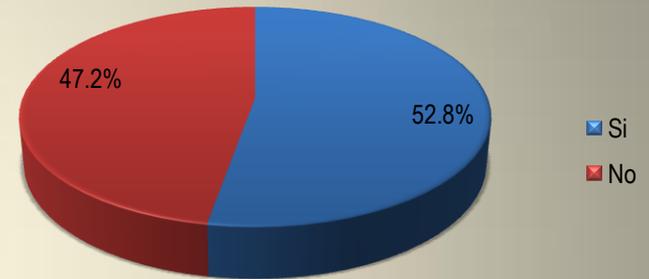
P18_19 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Manejo de Armas de Fuego

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	53	12.6	19.6	19.6
	No	218	51.9	80.4	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

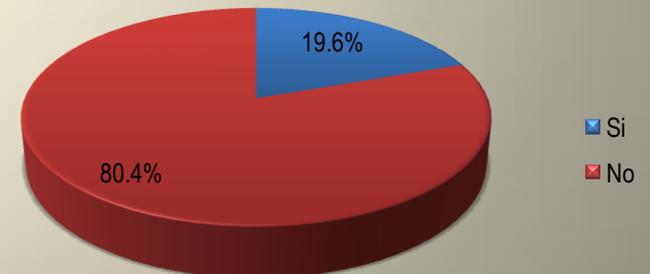
P18_20 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Manejo de Explosivos y Material Peligroso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	9	2.1	3.3	3.3
	No	262	62.4	96.7	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

Juicios Orales



Manejo de Armas de Fuego

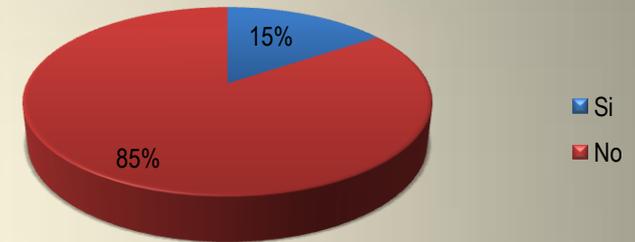




P18_21 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Manejo de PR-24 Tolete /Bastón

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	42	10.0	15.5	15.5
	No	229	54.5	84.5	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

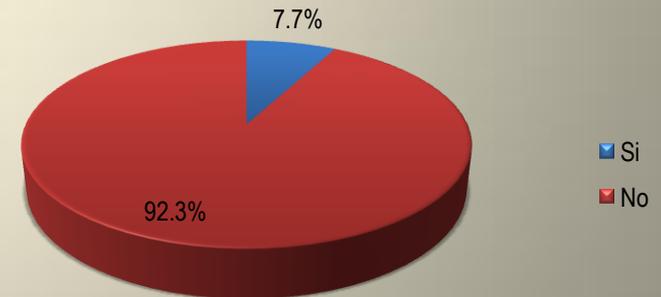
Manejo de PR-24 Tolete /Bastón



P18_22 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Narcóticos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	21	5.0	7.7	7.7
	No	250	59.5	92.3	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

Narcóticos

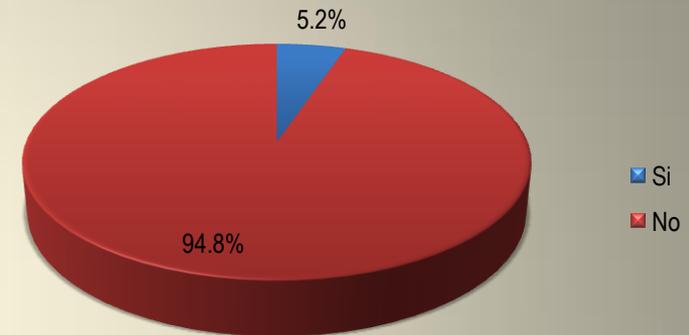




P18_23 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Protección a Funcionarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	14	3.3	5.2	5.2
	No	257	61.2	94.8	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

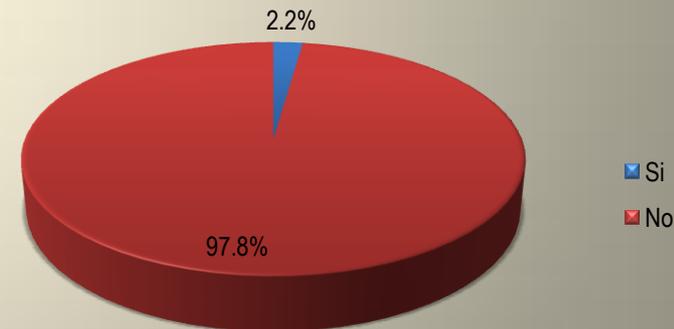
Protección a Funcionarios



P18_24 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Tácticas SWAT

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	6	1.4	2.2	2.2
	No	265	63.1	97.8	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

Tácticas SWAT

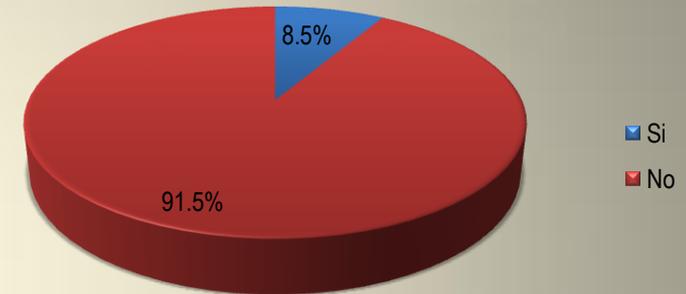




P18_25 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Técnicas de Intervención

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	23	5.5	8.5	8.5
	No	248	59.0	91.5	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

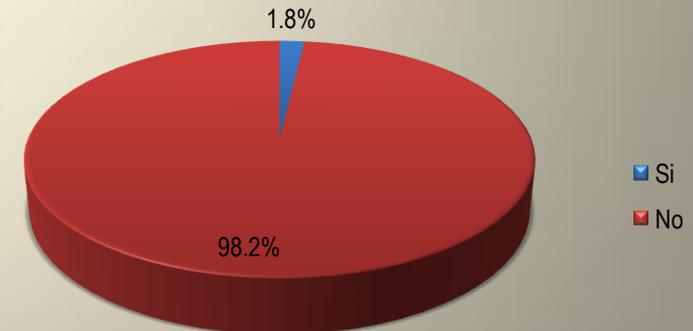
Técnicas de Intervención



P18_26 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Técnicas de sobrevivencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	5	1.2	1.8	1.8
	No	266	63.3	98.2	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

Técnicas de sobrevivencia

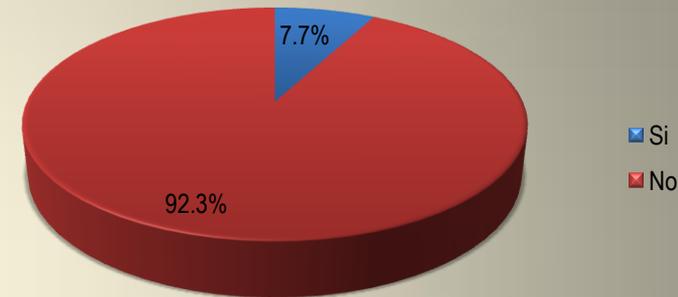




P18_27 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Técnicas de Investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	21	5.0	7.7	7.7
	No	250	59.5	92.3	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

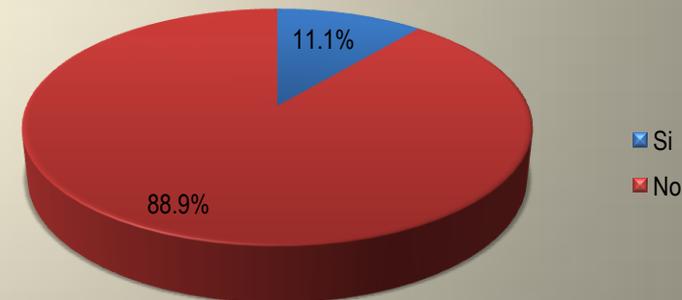
Técnicas de Investigación



P18_28 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Técnicas y Tácticas Policiales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	30	7.1	11.1	11.1
	No	241	57.4	88.9	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

Técnicas y Tácticas Policiales

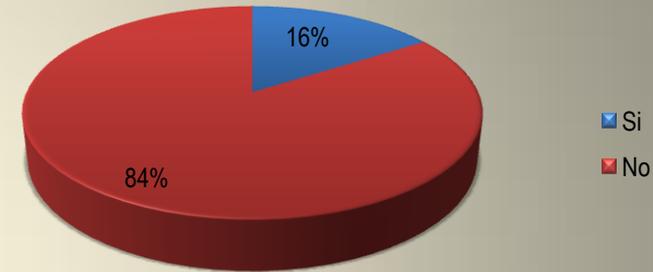




P18_29 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Uso de la fuerza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	43	10.2	15.9	15.9
	No	228	54.3	84.1	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

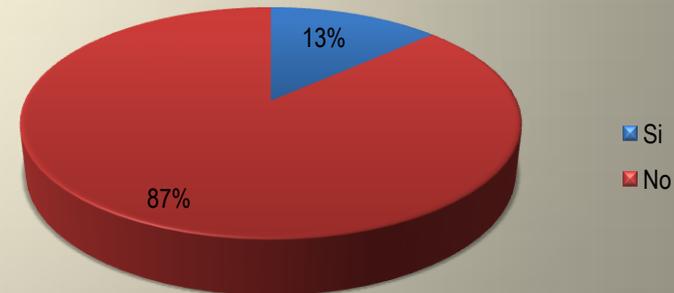
Uso de la fuerza



P18_30 Marque con 1 los temas de los cursos a los que asistió en el último año, con 0 los que no aplican, Otro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	36	8.6	13.3	13.3
	No	235	56.0	86.7	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

Otro tipo de curso

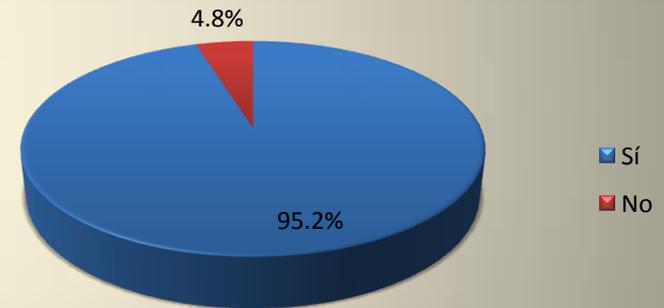




Solo un 4.8% del personal entrevistado que manifestó haber asistido a cursos de capacitación, opino que estos no le han servido para el desempeño de sus funciones

P19 ¿Le han servido los cursos de capacitación para el desempeño de sus funciones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	258	61.4	95.2	95.2
	No	13	3.1	4.8	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		

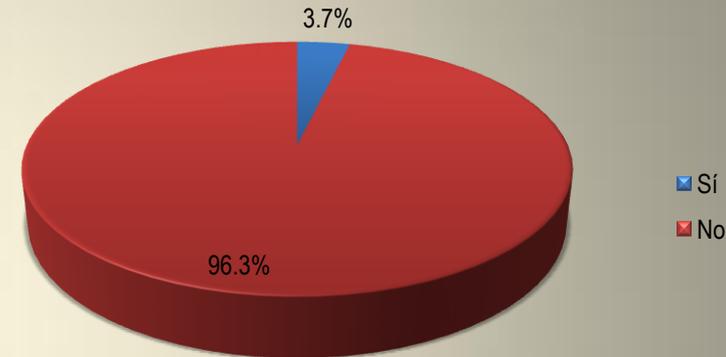




Solo un 3.7% del personal entrevistado ha recibido cursos de capacitación en el extranjero

P20 ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	10	2.4	3.7	3.7
	No	261	62.1	96.3	100.0
	Total	271	64.5	100.0	
Perdidos	Sistema	149	35.5		
Total		420	100.0		



De los 10 elementos que si han recibido capacitación en el extranjero, solo 2 de ellos han proporcionado cursos al personal operativo con los conocimientos adquiridos.

	P21 ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, usted ha impartido cursos al personal operativo?		Total
	Sí	No	
P20 ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?	2	6	8
Total	2	6	8



San Luis Potosí
Un Gobierno para Todos
GOBIERNO DEL ESTADO 2009 - 2015

EVALUACIÓN

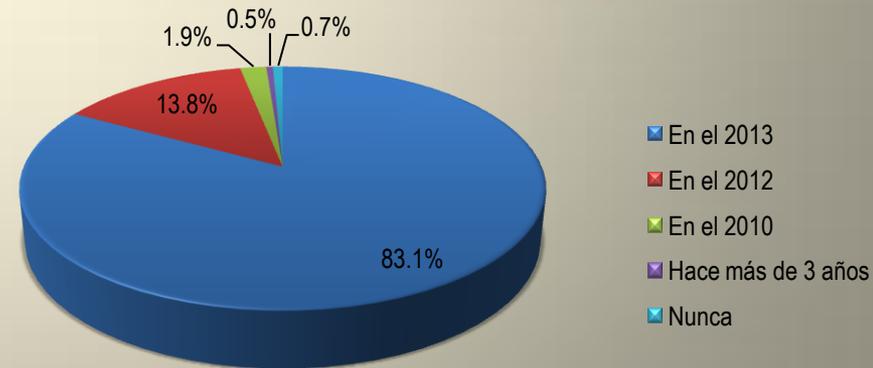




El apartado de Evaluación comienza con verificar el último año en el que al personal entrevistado le aplicaron exámenes de control de confianza, en su mayoría, la última evaluación fue aplicada el año en curso, solo un 0.7% del total afirmó nunca haber tomado exámenes.

P22 ¿cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza? evaluación psicológica, poligráfica, investigación socioeconómica, médico y toxicológico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En el 2013	349	83.1	83.1	83.1
	En el 2012	58	13.8	13.8	96.9
	En el 2010	8	1.9	1.9	98.8
	Hace más de 3 años	2	.5	.5	99.3
	Nunca	3	.7	.7	100.0
	Total	420	100.0	100.0	





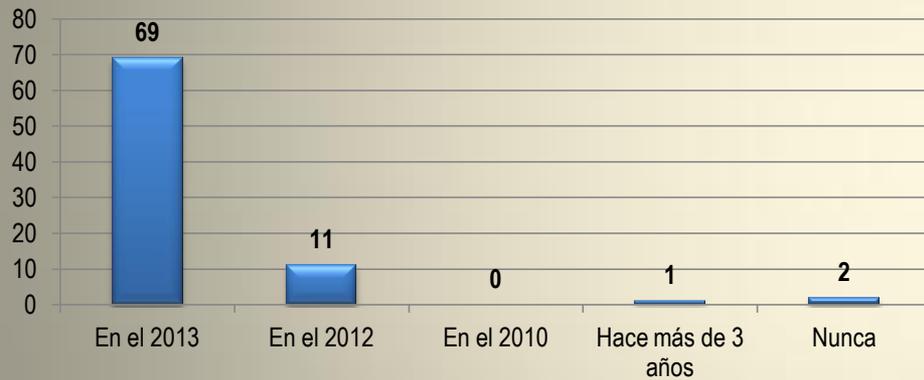
La siguiente tabla muestra la información anterior por corporación, en donde se puede observar por la información resaltada, que la evaluación a los elementos de Seguridad Pública es continua.

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P22 ¿cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza? evaluación psicológica, poligráfica, investigación socioeconómica, médico y toxicológico?	En el 2013	69	68	60	29	55	68	349
	En el 2012	11	12	8	10	8	9	58
	En el 2010	0	0	3	4	1	0	8
	Hace más de 3 años	1	0	1	0	0	0	2
	Nunca	2	0	1	0	0	0	3
Total		83	80	73	43	64	77	420



Además del comparativo por tabla, se hace un comparativo grafico de las información, para una mejor visualización de la información obtenida.

Policía Preventivo Municipal



Policía Preventivo Estatal

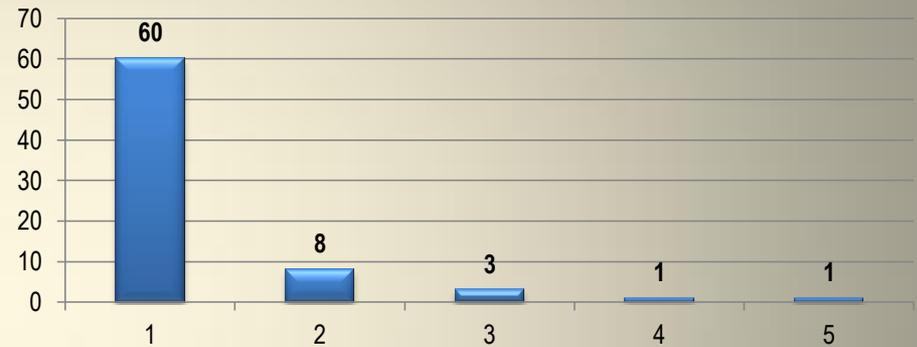




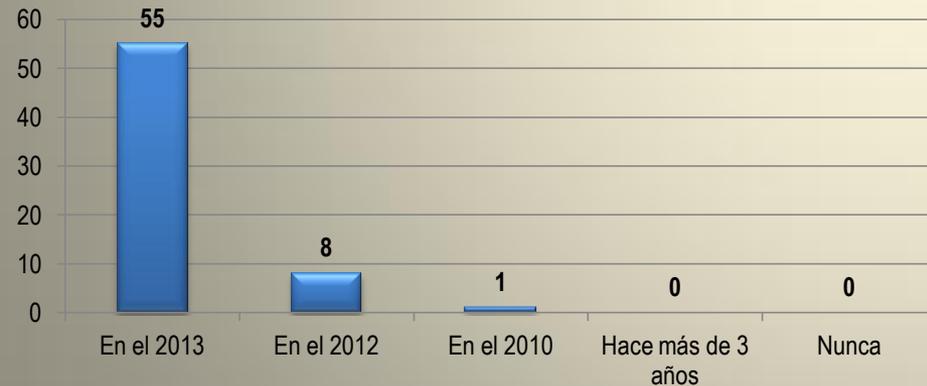
Perito Estatal



Policía Ministerial Estatal o equivalente



Ministerio Público Estatal



Custodio Penitenciario





A los 417 elementos que si han recibido exámenes de control de confianza, se le solicitó que calificaran 5 aspectos relacionados con el proceso de evaluación, la escala utilizada fue del 1 al 10 donde uno significaba “malo” y 10 “muy bueno”.

La información obtenida para cada uno de los aspectos se muestra en las siguientes tablas y gráficos:

P22_1_1 en una escala de 1 al 10 donde UNO es "muy malo" y DIEZ es "muy bueno" ¿cómo califica los siguientes aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron? Aplicación de evaluaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	3	.7	.7	.7
	3	1	.2	.2	1.0
	4	3	.7	.7	1.7
	5	19	4.5	4.6	6.2
	6	20	4.8	4.8	11.0
	7	30	7.1	7.2	18.2
	8	146	34.8	35.0	53.2
	9	89	21.2	21.3	74.6
	10	106	25.2	25.4	100.0
	Total	417	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	3	.7		
Total		420	100.0		

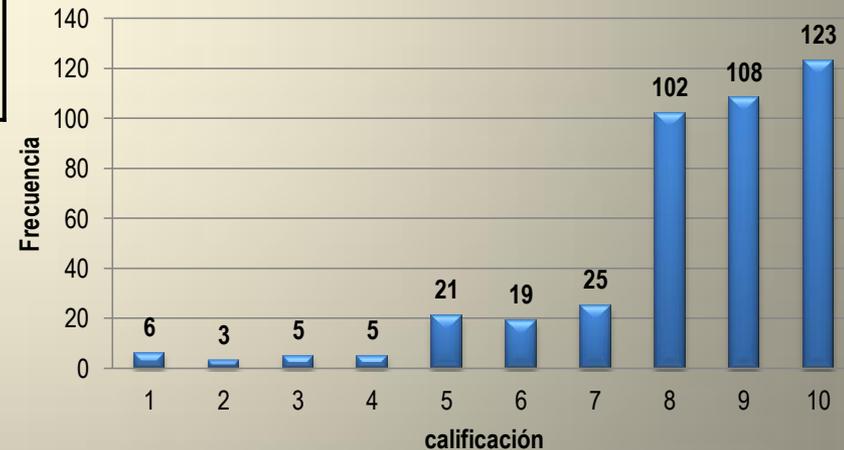




P22_1_2 en una escala de 1 al 10 donde UNO es "muy malo" y DIEZ es "muy bueno" ¿cómo califica los siguientes aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron? Trato del evaluador

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	6	1.4	1.4	1.4
	2	3	.7	.7	2.2
	3	5	1.2	1.2	3.4
	4	5	1.2	1.2	4.6
	5	21	5.0	5.0	9.6
	6	19	4.5	4.6	14.1
	7	25	6.0	6.0	20.1
	8	102	24.3	24.5	44.6
	9	108	25.7	25.9	70.5
	10	123	29.3	29.5	100.0
	Total	417	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	3	.7		
Total		420	100.0		

Trato del evaluador

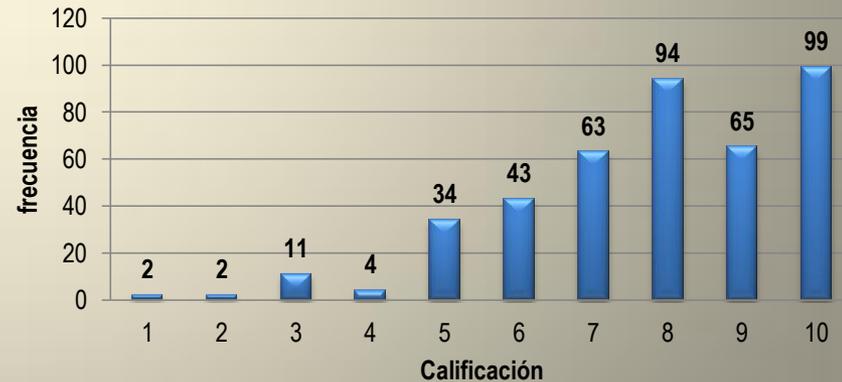




P22_1_3 en una escala de 1 al 10 donde UNO es "muy malo" y DIEZ es "muy bueno" ¿cómo califica los siguientes aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron? Tiempo empleado en las evaluaciones de control de confianza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	2	.5	.5	.5
	2	2	.5	.5	1.0
	3	11	2.6	2.6	3.6
	4	4	1.0	1.0	4.6
	5	34	8.1	8.2	12.7
	6	43	10.2	10.3	23.0
	7	63	15.0	15.1	38.1
	8	94	22.4	22.5	60.7
	9	65	15.5	15.6	76.3
	10	99	23.6	23.7	100.0
	Total	417	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	3	.7		
Total		420	100.0		

Tiempo empleado en las evaluaciones

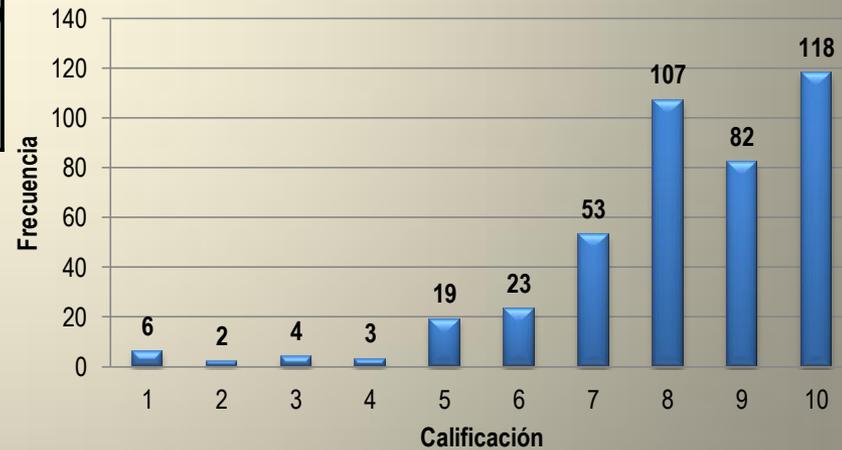




P22_1_4 en una escala de 1 al 10 donde UNO es "muy malo" y DIEZ es "muy bueno" ¿cómo califica los siguientes aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron? Condiciones del equipo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	6	1.4	1.4	1.4
	2	2	.5	.5	1.9
	3	4	1.0	1.0	2.9
	4	3	.7	.7	3.6
	5	19	4.5	4.6	8.2
	6	23	5.5	5.5	13.7
	7	53	12.6	12.7	26.4
	8	107	25.5	25.7	52.0
	9	82	19.5	19.7	71.7
	10	118	28.1	28.3	100.0
	Total	417	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	3	.7		
Total		420	100.0		

Condiciones del equipo

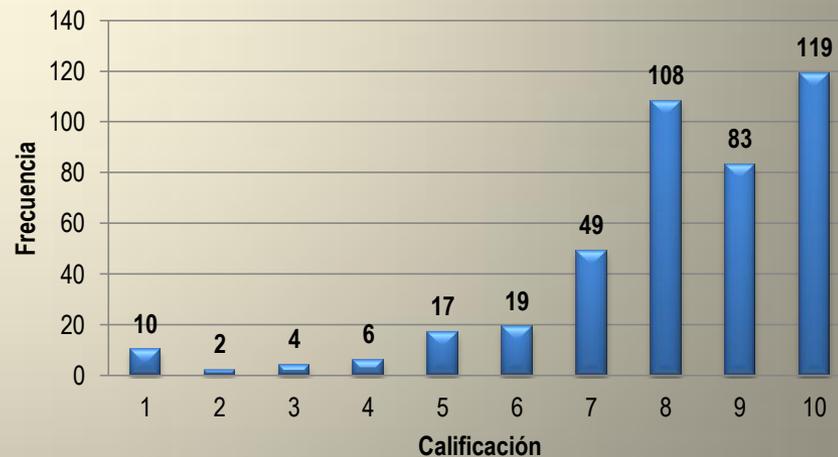




P22_1_5 en una escala de 1 al 10 donde UNO es "muy malo" y DIEZ es "muy bueno" ¿cómo califica los siguientes aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron? Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	10	2.4	2.4	2.4
	2	2	.5	.5	2.9
	3	4	1.0	1.0	3.8
	4	6	1.4	1.4	5.3
	5	17	4.0	4.1	9.4
	6	19	4.5	4.6	13.9
	7	49	11.7	11.8	25.7
	8	108	25.7	25.9	51.6
	9	83	19.8	19.9	71.5
	10	119	28.3	28.5	100.0
	Total	417	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	3	.7		
Total		420	100.0		

Instalaciones



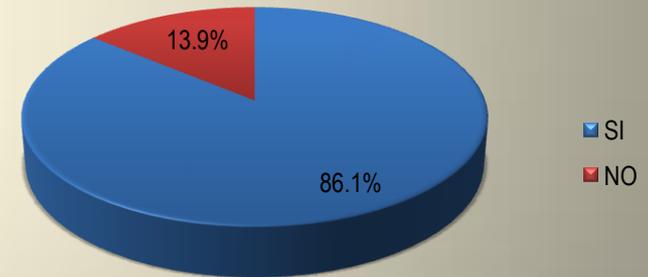


Como se puede observar, de los 5 criterios calificados, la mayoría obtuvo calificaciones “muy buenas” lo que refleja un proceso de evaluación eficiente.

Se cuestiono también, si consideraban que la evaluación de control de confianza contribuye a la mejora de las instituciones, solo un 13.9% de los entrevistados opinaron que dicha evaluación no contribuye a la mejora.

P22_2 Considera que, ¿la evaluación de control de confianza contribuye a la mejora de las instituciones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	359	85.5	86.1	86.1
	NO	58	13.8	13.9	100.0
	Total	417	99.3	100.0	
Perdidos	Sistema	3	.7		
Total		420	100.0		



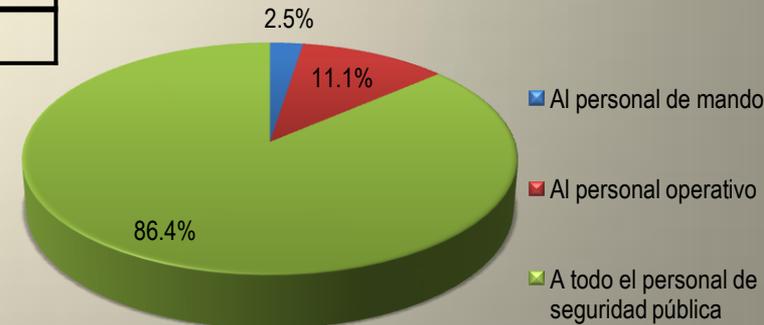
■ SI
■ NO



Respecto al hecho de si los elementos entrevistados conocen a quienes van dirigidos los exámenes de control de confianza, se tuvieron los siguientes resultados:

P22_3 ¿sabe a que personal se le aplican los exámenes de control de confianza?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Al personal de mando	10	2.4	2.5	2.5
	Al personal operativo	45	10.7	11.1	13.6
	A todo el personal de seguridad pública	349	83.1	86.4	100.0
	Total	404	96.2	100.0	
Perdidos	Ns	13	3.1		
	Sistema	3	.7		
	Total	16	3.8		
Total		420	100.0		

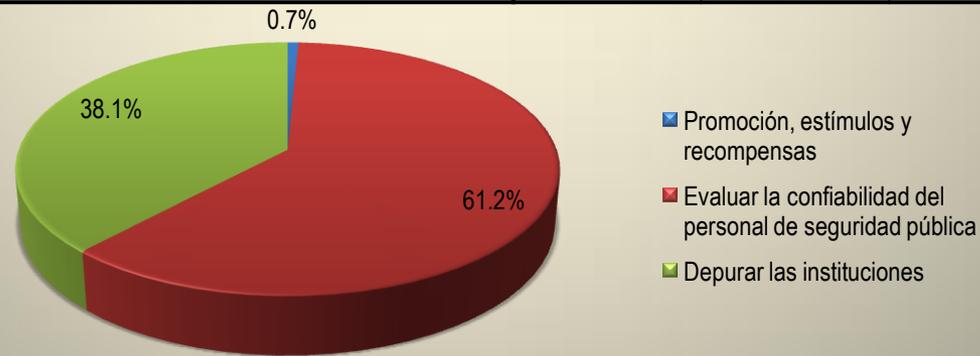




Un 61% de los entrevistados consideran que el objetivo de los exámenes de control de confianza es evaluar la confiabilidad del personal de seguridad pública, 38% consideran que el objetivo es depurar a las instituciones y el 0.7% restante consideran que el objetivo es para promoción, estímulos y recompensas.

P22_4 ¿el objetivo de los exámenes de control de confianza es?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Promoción, estímulos y recompensas	3	.7	.7	.7
	Evaluar la confiabilidad del personal de seguridad pública	249	59.3	61.2	61.9
	Depurar las instituciones	155	36.9	38.1	100.0
	Total	407	96.9	100.0	
Perdidos	Ns	10	2.4		
	Sistema	3	.7		
	Total	13	3.1		
Total		420	100.0		





EQUIPAMIENTO





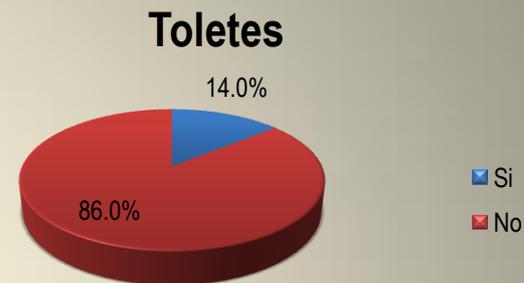
En el apartado de equipamiento se evaluó cuales fueron los insumos, herramientas y equipos entregados en el último año a los elementos entrevistados.

Según la estructura de la Encuesta Institucional, existen 17 tipo de equipamiento que posiblemente se les entregaron a los elementos entrevistados, en las siguientes tablas y gráficos se muestra la información obtenida tanto por tipo de equipo como por corporación.



P23_1 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Toletes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	59	14.0	14.0	14.0
	No	361	86.0	86.0	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



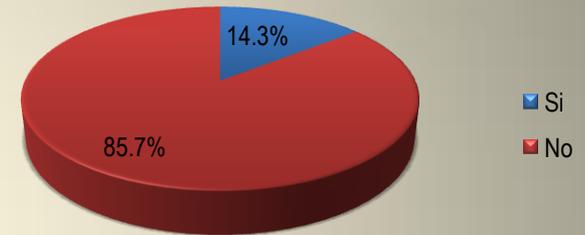
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P23_1 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Toletes	Si	9	42	0	0	0	8	59
	No	74	38	73	43	64	69	361
Total		83	80	73	43	64	77	420



P23_2 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Cascos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	60	14.3	14.3	14.3
	No	360	85.7	85.7	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Cascos



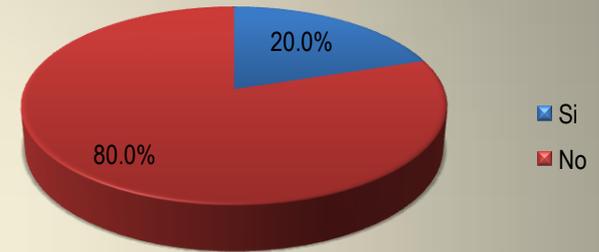
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P23_2 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Cascos	Si	10	45	0	0	0	5	60
	No	73	35	73	43	64	72	360
Total		83	80	73	43	64	77	420



P23_3 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Esposas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	84	20.0	20.0	20.0
	No	336	80.0	80.0	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Esposas



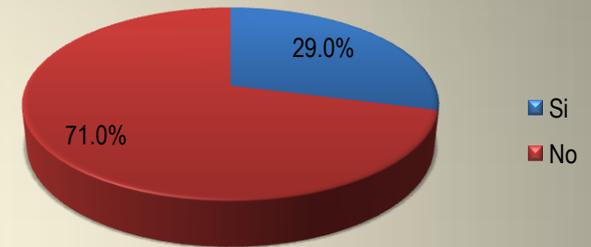
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P23_3 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Esposas	Si	13	49	0	0	0	22	84
	No	70	31	73	43	64	55	336
Total		83	80	73	43	64	77	420



P23_4 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Armas de Fuego

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	122	29.0	29.0	29.0
	No	298	71.0	71.0	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Armas de fuego



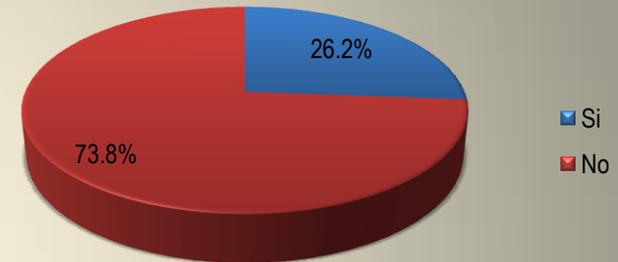
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P23_4 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Armas de Fuego	Si	23	67	1	0	0	31	122
	No	60	13	72	43	64	46	298
Total		83	80	73	43	64	77	420



P23_5 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. **Cargadores**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	110	26.2	26.2	26.2
	No	310	73.8	73.8	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Cargadores



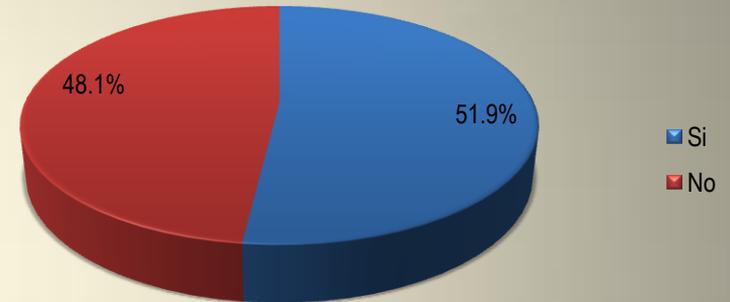
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	Total
P23_5 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Cargadores	Si	16	64	0	0	0	30	110
	No	67	16	73	43	64	47	310
Total		83	80	73	43	64	77	420



P23_6 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Uniformes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	218	51.9	51.9	51.9
	No	202	48.1	48.1	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Uniformes



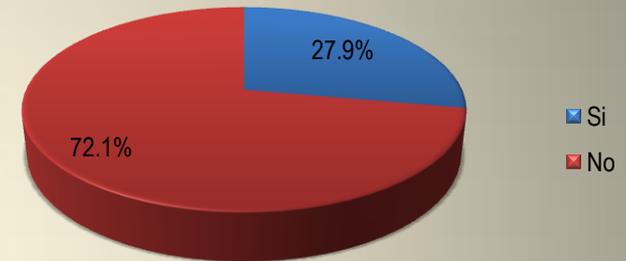
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	Total
P23_6 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Uniformes	Si	62	74	1	7	1	73	218
	No	21	6	72	36	63	4	202
Total		83	80	73	43	64	77	420



P23_7 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Chalecos Antibalas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	117	27.9	27.9	27.9
	No	303	72.1	72.1	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Chalecos antibalas



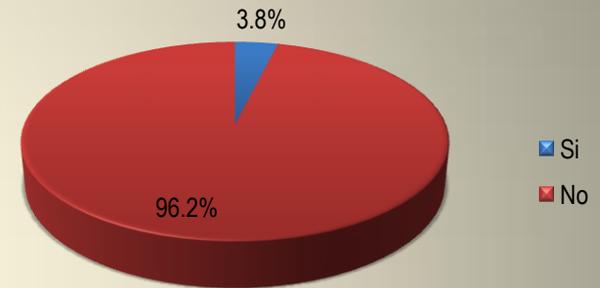
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P23_7 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Chalecos Antibalas	Si	24	56	11	2	11	13	117
	No	59	24	62	41	53	64	303
Total		83	80	73	43	64	77	420



P23_8 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Motocicleta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	16	3.8	3.8	3.8
	No	404	96.2	96.2	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Motocicleta



		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P23_8 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Motocicleta	Si	10	6	0	0	0	0	16
	No	73	74	73	43	64	77	404
Total		83	80	73	43	64	77	420

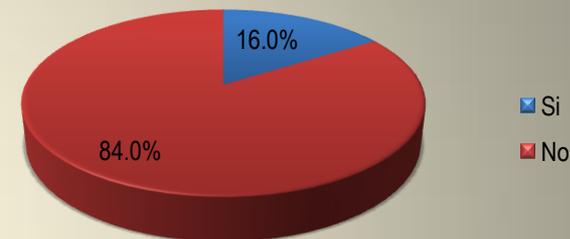


P23_9 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?.

Patrulla

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	67	16.0	16.0	16.0
	No	353	84.0	84.0	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Patrulla



		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	Total
P23_9 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Patrulla	Si	19	34	7	2	0	5	67
	No	64	46	66	41	64	72	353
Total		83	80	73	43	64	77	420

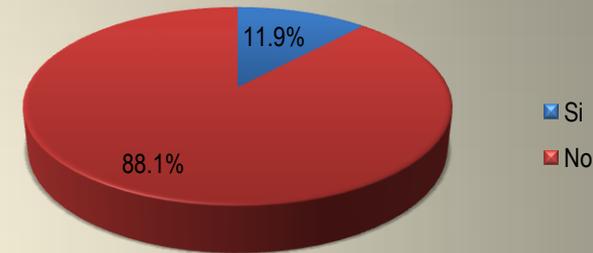


P23_10 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?.

Fornituras

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	50	11.9	11.9	11.9
	No	370	88.1	88.1	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Fornituras



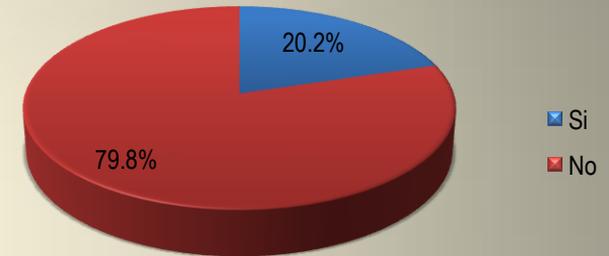
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	Total
P23_10 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Fornituras	Si	32	15	0	1	0	2	50
	No	51	65	73	42	64	75	370
Total		83	80	73	43	64	77	420



P23_11 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?..
Radios de comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	85	20.2	20.2	20.2
	No	335	79.8	79.8	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Radios de comunicación



		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	Total
P23_11 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?.. Radios de comunicación	Si	9	42	7	3	1	23	85
	No	74	38	66	40	63	54	335
Total		83	80	73	43	64	77	420

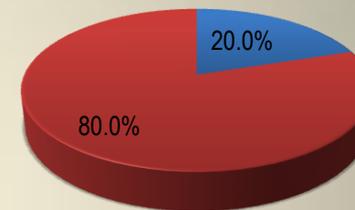


P23_12 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?.

Municiones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	84	20.0	20.0	20.0
	No	336	80.0	80.0	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Municiones



■ Si
 ■ No

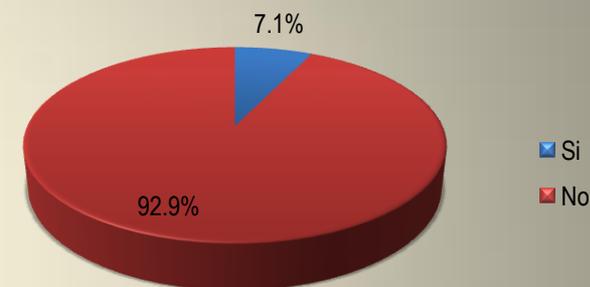
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	Total
P23_12 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Municiones	Si	15	51	4	0	0	14	84
	No	68	29	69	43	64	63	336
Total		83	80	73	43	64	77	420



P23_13 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?
 Instrumental de investigación y criminalística

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	30	7.1	7.1	7.1
	No	390	92.9	92.9	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Instrumental de Investigación y criminalística



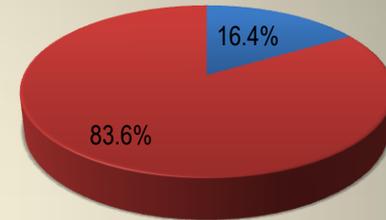
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	Total
P23_13 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año? Instrumental de investigación y criminalística	Si	0	1	0	27	1	1	30
	No	83	79	73	16	63	76	390
Total		83	80	73	43	64	77	420



P23_14 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Equipo de cómputo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	69	16.4	16.4	16.4
	No	351	83.6	83.6	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Equipo de Cómputo



■ Si
 ■ No

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	Total
P23_14 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Equipo de cómputo	Si	7	27	1	15	16	3	69
	No	76	53	72	28	48	74	351
Total		83	80	73	43	64	77	420

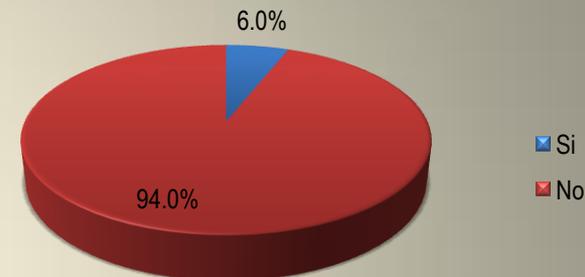


P23_15 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?.

Lámpara de mano

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	25	6.0	6.0	6.0
	No	395	94.0	94.0	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Lámpara de mano



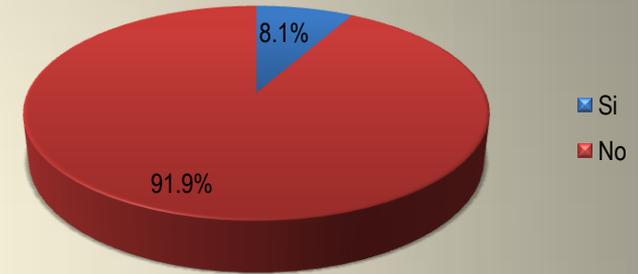
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	Total
P23_15 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Lámpara de mano	Si	11	8	0	1	0	5	25
	No	72	72	73	42	64	72	395
Total		83	80	73	43	64	77	420



P23_16 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?
Escudo de Acrílico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	34	8.1	8.1	8.1
	No	386	91.9	91.9	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Escudo de acrílico



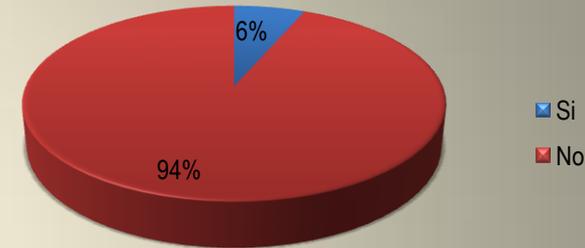
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P23_16 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Escudo de Acrílico	Si	1	30	0	0	0	3	34
	No	82	50	73	43	64	74	386
Total		83	80	73	43	64	77	420



P23_17 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Gas lacrimógeno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	27	6.4	6.4	6.4
	No	393	93.6	93.6	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Gas lacrimógeno



		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	Total
P23_17 De la siguiente lista, ¿qué equipos le fueron entregados durante el último año?. Gas lacrimógeno	Si	6	10	0	0	0	11	27
	No	77	70	73	43	64	66	393
Total		83	80	73	43	64	77	420



USO DE TECNOLOGÍA





En el apartado de Uso de Tecnología se evaluó el conocimiento que los entrevistados tienen de las diferentes herramientas tecnológicas para el desarrollo de sus actividades.

Se analiza el uso de las distintas herramientas y se presenta la información por tipo de herramienta y por corporación.

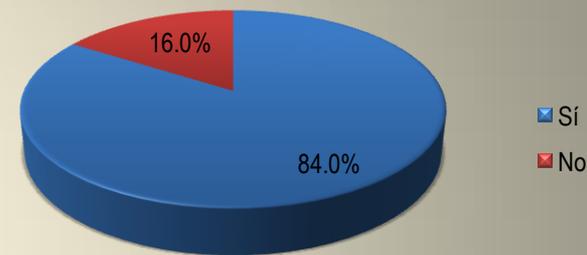
Se puede observar que el personal entrevistado tiene conocimiento del uso de las herramientas tecnológicas no especializadas como computadora, internet, cámara fotográfica etc., sin embargo, en las herramientas especializadas como el IPH (informe policial homologado) y PDA (Asistente Digital Personal) el porcentaje que corresponde al no conocimiento de estas, es mayor al promedio.



P24_1 ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?. Radio de comunicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	353	84.0	84.0	84.0
	No	67	16.0	16.0	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Radio de comunicación



		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?					Total	
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal		Custodio Penitenciario
P24_1 ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?. Radio de comunicación	Sí	77	77	64	25	34	76	353
	No	6	3	9	18	30	1	67
Total		83	80	73	43	64	77	420

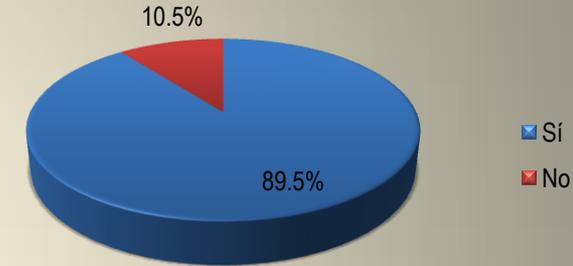


P24_2 ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?.

Computadora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	376	89.5	89.5	89.5
	No	44	10.5	10.5	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Computadora



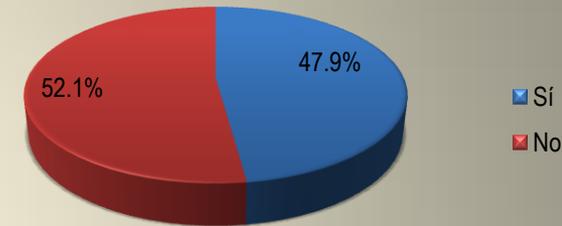
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	Total
P24_2 ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?.	Sí	72	66	72	43	64	59	376
	No	11	14	1	0	0	18	44
Total		83	80	73	43	64	77	420



P24_3 ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?. PDA (Asistente Digital Personal)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	201	47.9	47.9	47.9
	No	219	52.1	52.1	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

PDA



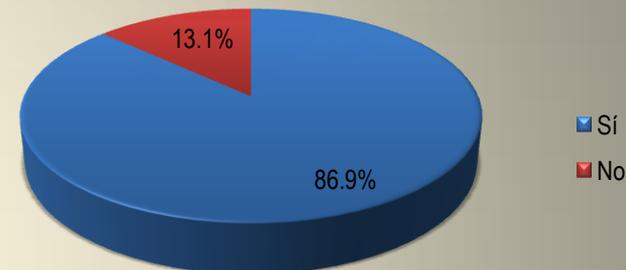
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P24_3 ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?. PDA (Asistente Digital Personal)	Sí	26	35	36	19	37	48	201
	No	57	45	37	24	27	29	219
Total		83	80	73	43	64	77	420



P24_4 ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?. Cámara Fotográfica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	365	86.9	86.9	86.9
	No	55	13.1	13.1	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Cámara fotográfica



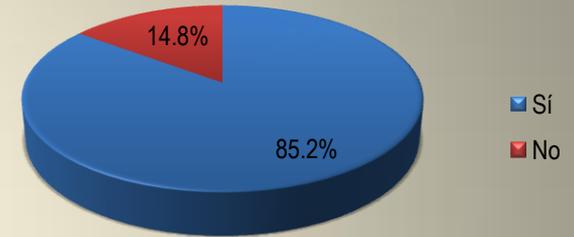
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P24_4 ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?. Cámara Fotográfica	Sí	77	65	71	30	61	61	365
	No	6	15	2	13	3	16	55
Total		83	80	73	43	64	77	420



P24_5 ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?. Cámara de video

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	358	85.2	85.2	85.2
	No	62	14.8	14.8	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Cámara de video



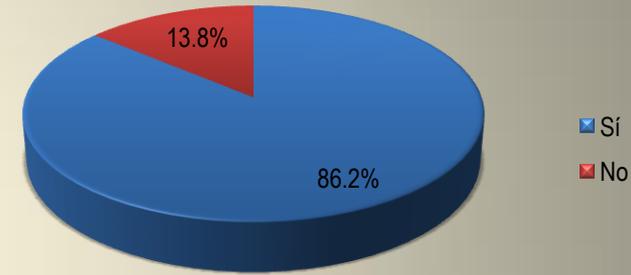
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	Total
P24_5 ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?. Cámara de video	Sí	72	64	69	28	62	63	358
	No	11	16	4	15	2	14	62
Total		83	80	73	43	64	77	420



P24_6 ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?. Internet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	362	86.2	86.2	86.2
	No	58	13.8	13.8	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Internet



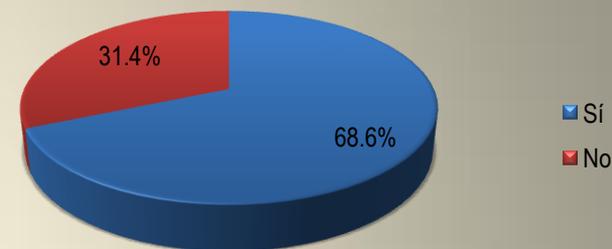
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P24_6 ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?. Internet	Sí	72	68	71	33	63	55	362
	No	11	12	2	10	1	22	58
Total		83	80	73	43	64	77	420



P24_7 ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?.. Informe Policial Homologado (IPH)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	288	68.6	68.6	68.6
	No	132	31.4	31.4	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

IPH



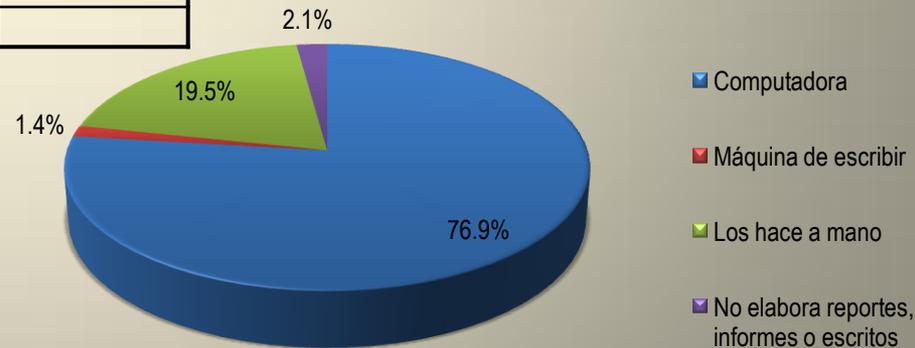
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	Total
P24_7 ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?.. Informe Policial Homologado (IPH)	Sí	56	69	68	19	45	31	288
	No	27	11	5	24	19	46	132
Total		83	80	73	43	64	77	420



Respecto a la herramienta que utiliza el personal de Seguridad Pública para la elaboración de sus informes, el 76% de los entrevistados afirmo hacerlo en computadora, el 19% los hace a mano, 1.4% en máquina de escribir y el 2.1% restante no elabora reportes.

P25 ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos formales de trabajo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Computadora	323	76.9	76.9	76.9
	Máquina de escribir	6	1.4	1.4	78.3
	Los hace a mano	82	19.5	19.5	97.9
	No elabora reportes, informes o escritos	9	2.1	2.1	100.0
Total		420	100.0	100.0	

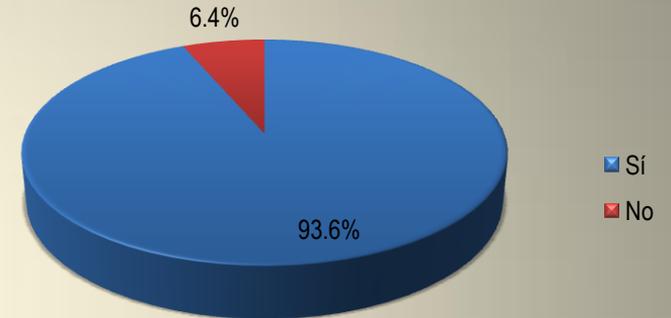




El 93% de los entrevistados manifestó conocer plataforma México:

P26 ¿Conoce o ha escuchado hablar de Plataforma México?

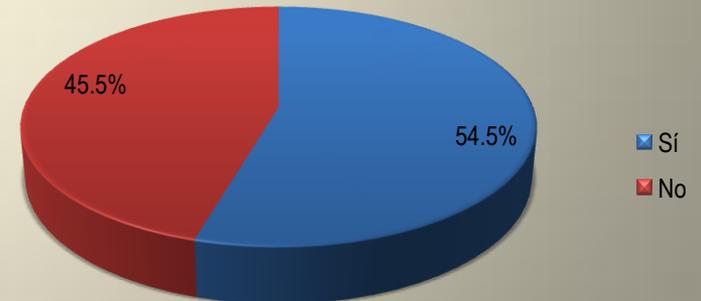
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	393	93.6	93.6	93.6
	No	27	6.4	6.4	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



El 54% de los elementos entrevistados declaró haber solicitado información del Sistema Único de Información Criminal SUIC en el desempeño de sus actividades.

P27 En el desempeño de su trabajo ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal, SUIC (vehículos robados, mandamientos judiciales, etc.)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	229	54.5	54.5	54.5
	No	191	45.5	45.5	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

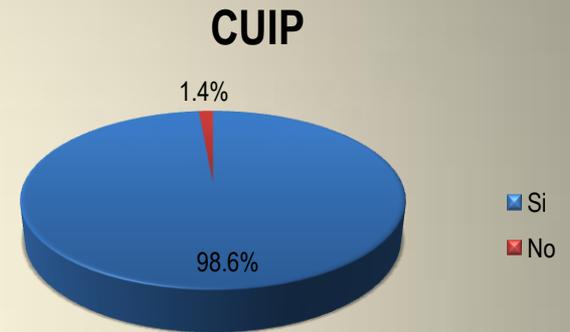




Solo el 1.4% del total de los entrevistados no cuenta con clave única de identificación personal

P28_1 De la siguiente lista, indicar si su corporación cuenta con las siguientes formas de identificación en su registro de personal. Clave única de Identificación Personal (CUIP)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	414	98.6	98.6	98.6
	No	6	1.4	1.4	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



El 8.6% no cuenta con registro de huellas dactilares

P28_2 De la siguiente lista, indicar si su corporación cuenta con las siguientes formas de identificación en su registro de personal. Huellas dactilares

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	384	91.4	91.4	91.4
	No	36	8.6	8.6	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



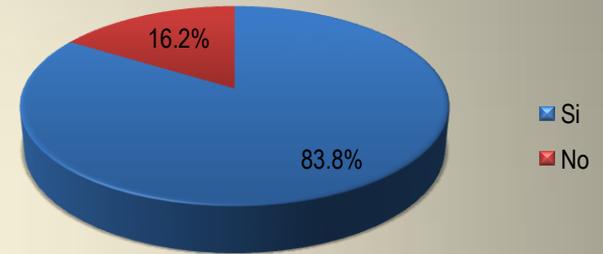


68 de los entrevistados manifestaron no contar con registro de voz, esto representa el 16% del total

P28_3 De la siguiente lista, indicar si su corporación cuenta con las siguientes formas de identificación en su registro de personal. Registro de voz

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	352	83.8	83.8	83.8
	No	68	16.2	16.2	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Registro de voz

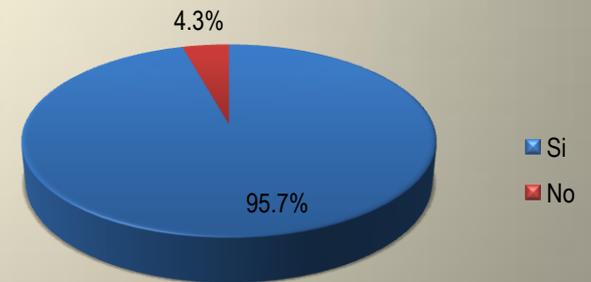


Solo el 4.3% de los entrevistados no cuentan con identificación con fotografía

P28_4 De la siguiente lista, indicar si su corporación cuenta con las siguientes formas de identificación en su registro de personal. Identificación con fotografía (actualizada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	402	95.7	95.7	95.7
	No	18	4.3	4.3	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Identificación con fotografía





CONDICIONES LABORALES



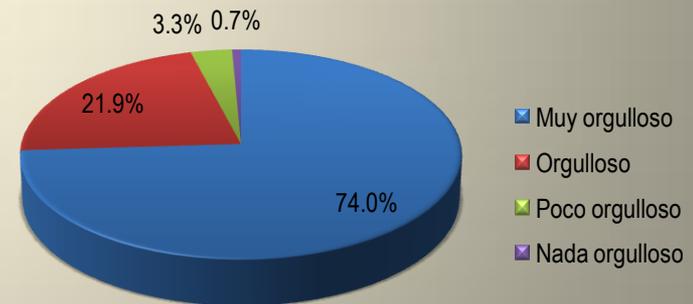


En el apartado de Condiciones Laborales se evaluó el sentido de pertinencia de los encuestados, preguntándoles que tan orgulloso se sienten de su trabajo y que es lo que más les gusta de él, a su vez se pidió que evaluaran a las distintas corporaciones que integran la Seguridad Pública en el Estado, incluyendo la suya.

Como inicio se presenta la tabla y gráfica del total de entrevistados que muestra información respecto a que tan orgullosos se sienten de desarrollar sus actividades como elementos de Seguridad Pública, como se puede observar el 74% manifiesta sentirse muy orgulloso en contraste solo el 0.7% manifestó sentirse nada orgulloso.

P29 ¿Qué tan orgulloso se siente usted de ser... policía / perito / agente del ministerio público / custodio?

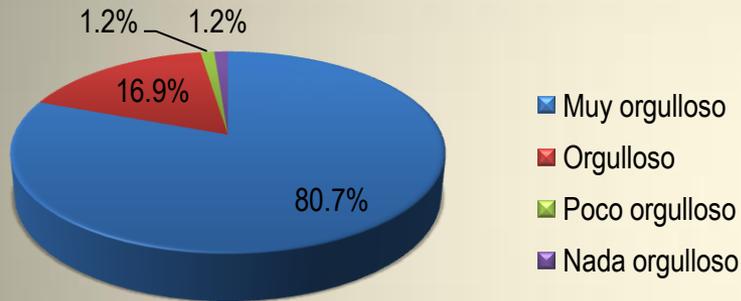
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy orgulloso	311	74.0	74.0	74.0
	Orgulloso	92	21.9	21.9	96.0
	Poco orgulloso	14	3.3	3.3	99.3
	Nada orgulloso	3	.7	.7	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



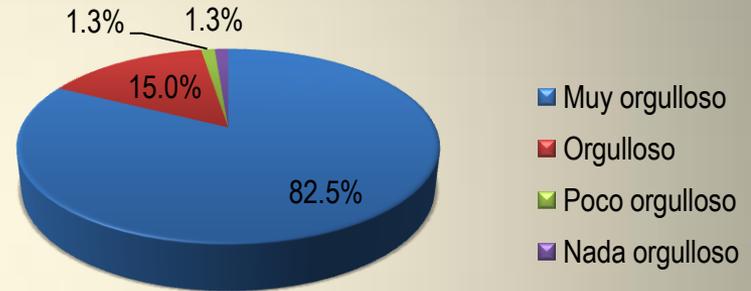


A continuación se muestran los gráficos por corporación para un análisis particular:

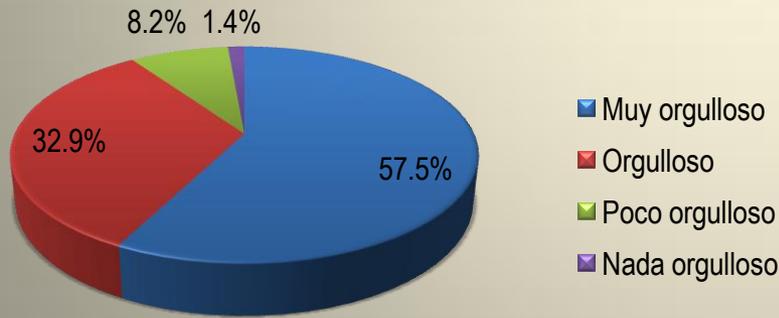
Policía Preventivo Municipal



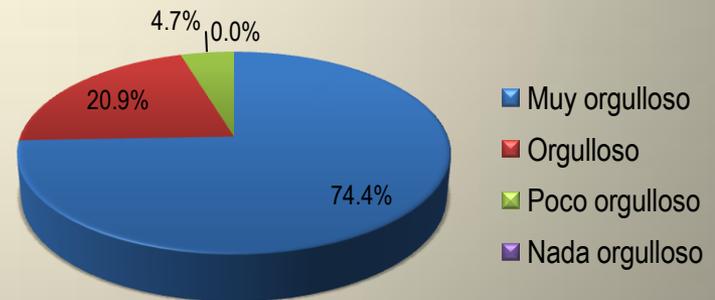
Policía Preventivo Estatal



Policía Ministerial Estatal o equivalente

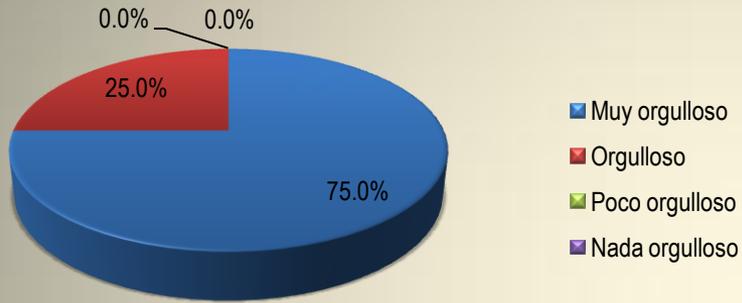


Perito Estatal

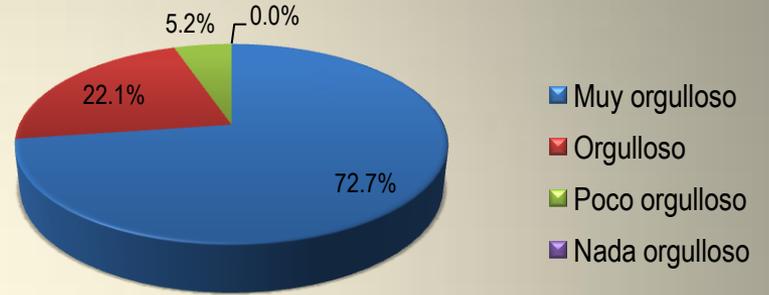




Ministerio Público Estatal



Custodio Penitenciario





Respecto a la pregunta de qué es lo que más le gusta de su trabajo, se presentaron 10 posibles opciones: el 55% de los encuestados optaron por la opción de “proteger y servir a la sociedad” siendo esta la opción predominante, en contraste, un 0.7% declaro que lo que más le gusta de su trabajo son “el sueldo y las prestaciones” y “consignar a los posibles responsables”.

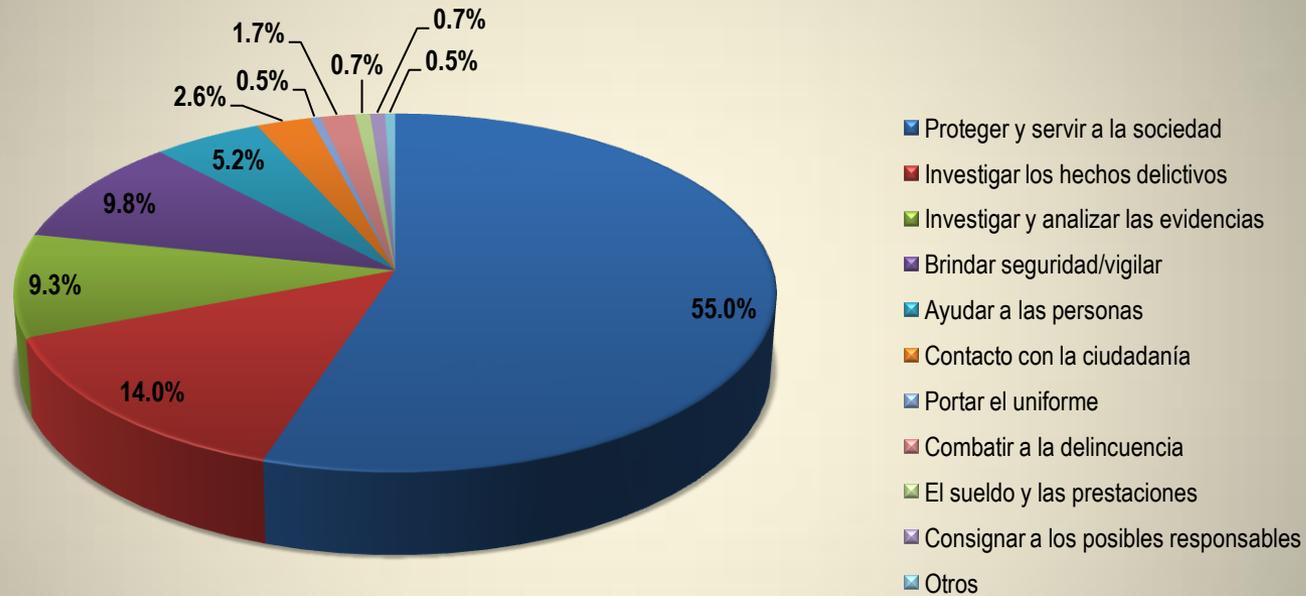
La tabla siguiente hace referencia a lo anterior:

P30 ¿Qué es lo que más le gusta de su trabajo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Proteger y servir a la sociedad	231	55.0	55.0	55.0
	Investigar los hechos delictivos	59	14.0	14.0	69.0
	Investigar y analizar las evidencias	39	9.3	9.3	78.3
	Brindar seguridad/vigilar	41	9.8	9.8	88.1
	Ayudar a las personas	22	5.2	5.2	93.3
	Contacto con la ciudadanía	11	2.6	2.6	96.0
	Portar el uniforme	2	.5	.5	96.4
	Combatir a la delincuencia	7	1.7	1.7	98.1
	El sueldo y las prestaciones	3	.7	.7	98.8
	Consignar a los posibles responsables	3	.7	.7	99.5
	Otros	2	.5	.5	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



Para una mejor visualización se presenta el gráfico de la información anterior:



Para conocer el desempeño de las corporaciones, se solicitó a los encuestados que calificaran a las corporaciones de Seguridad Pública (incluyendo a la que pertenecen) la escala utilizada es de 1 a 10 donde uno es “pésimo” y diez “excelente”, se dio la opción cero que es por si desconocen el trabajo que desempeña la corporación evaluada. A continuación se muestran los resultados:



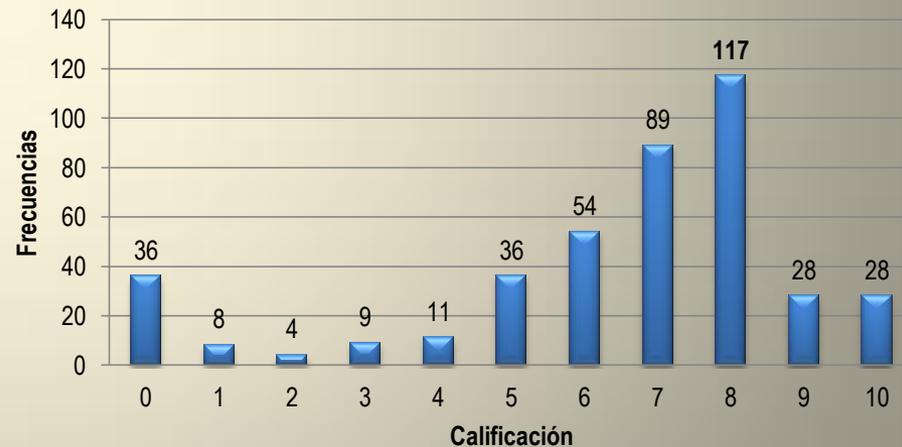
Como se puede observar, la Policía Preventiva Municipal obtuvo en su mayoría una calificación de ocho, 117 de los entrevistados manifestaron lo anterior representando esto un 27.9%.

La calificación promedio que obtiene esta corporación es **7.0**, lo que según la escala, manifiesta una percepción de buen desempeño, sin embargo, es la corporación con menor calificación.

P31_1 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "pésima" y DIEZ es "excelente", ¿qué calificación le daría al trabajo que desempeña cada una de estas corporaciones? Policía Preventiva Municipal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	36	8.6	8.6	8.6
	1	8	1.9	1.9	10.5
	2	4	1.0	1.0	11.4
	3	9	2.1	2.1	13.6
	4	11	2.6	2.6	16.2
	5	36	8.6	8.6	24.8
	6	54	12.9	12.9	37.6
	7	89	21.2	21.2	58.8
	8	117	27.9	27.9	86.7
	9	28	6.7	6.7	93.3
	10	28	6.7	6.7	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Policía Preventiva Municipal





La Policía Preventiva Estatal, al igual que la municipal obtuvo en su mayoría una calificación de ocho, 113 de los entrevistados opinaron lo anterior representando el 26.9% del total. %.

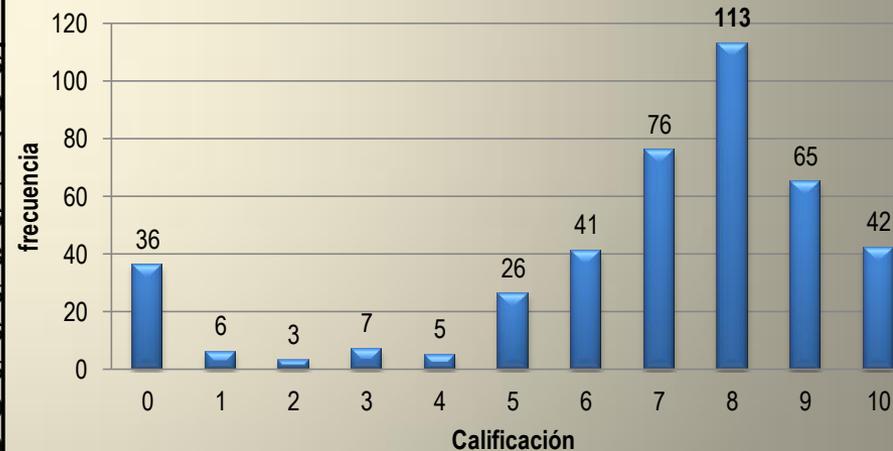
La calificación promedio que obtiene esta corporación es **7.5**, lo que según la escala, manifiesta una percepción de buen desempeño.

P31_2 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "pésima" y DIEZ es "excelente", ¿qué calificación le daría al trabajo que desempeña cada una de estas corporaciones? Policía

Preventiva Estatal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	36	8.6	8.6	8.6
	1	6	1.4	1.4	10.0
	2	3	.7	.7	10.7
	3	7	1.7	1.7	12.4
	4	5	1.2	1.2	13.6
	5	26	6.2	6.2	19.8
	6	41	9.8	9.8	29.5
	7	76	18.1	18.1	47.6
	8	113	26.9	26.9	74.5
	9	65	15.5	15.5	90.0
	10	42	10.0	10.0	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Policía Preventiva Estatal





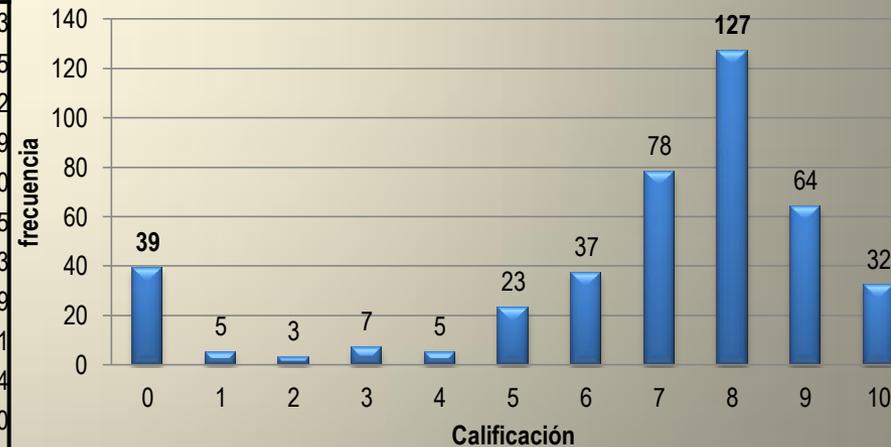
Para el caso de la Policía Ministerial Estatal o equivalente, la calificación que mayor incidencia tuvo fue ocho, al igual que las dos corporaciones antes evaluadas, sin embargo, el número de elementos que manifestaron no conocer las actividades que realiza esta corporación representa el 9.3% del total.

La calificación promedio que obtiene esta corporación es **7.5**, lo que según la escala, manifiesta una percepción de buen desempeño.

P31_3 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "pésima" y DIEZ es "excelente", ¿qué calificación le daría al trabajo que desempeña cada una de estas corporaciones? Policía Ministerial Estatal o equivalente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	39	9.3	9.3	9.3
	1	5	1.2	1.2	10.5
	2	3	.7	.7	11.2
	3	7	1.7	1.7	12.9
	4	5	1.2	1.2	14.0
	5	23	5.5	5.5	19.5
	6	37	8.8	8.8	28.3
	7	78	18.6	18.6	46.9
	8	127	30.2	30.2	77.1
	9	64	15.2	15.2	92.4
	10	32	7.6	7.6	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Policía Ministerial Estatal o Equivalente





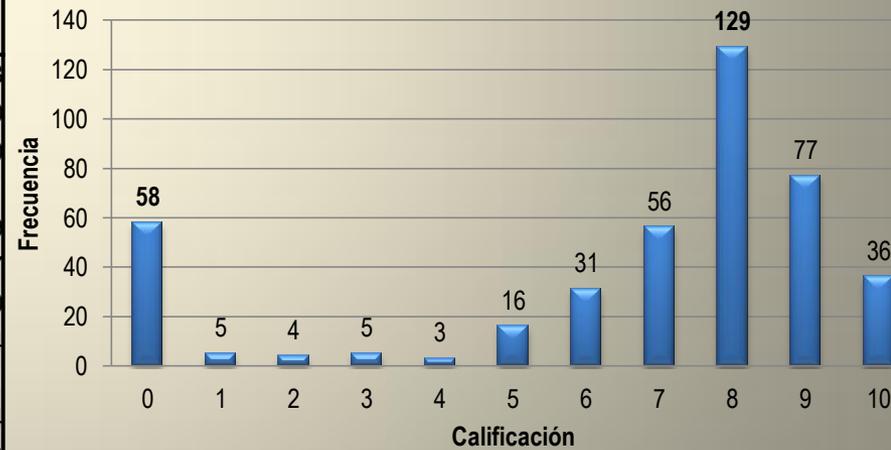
El caso de los Peritos Estatales es similar a la Policía Ministerial, ya que predomina la calificación de 8 la cual demuestra una corporación que se desempeña bien, sin embargo, el número de elementos que desconocen las actividades que esta corporación representa el 13.8% del total.

La calificación promedio que obtiene esta corporación es **7.7**, lo que según la escala, manifiesta una percepción de buen desempeño.

P31_4 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "pésima" y DIEZ es "excelente", ¿qué calificación le daría al trabajo que desempeña cada una de estas corporaciones? Perito Estatal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	58	13.8	13.8	13.8
	1	5	1.2	1.2	15.0
	2	4	1.0	1.0	16.0
	3	5	1.2	1.2	17.1
	4	3	.7	.7	17.9
	5	16	3.8	3.8	21.7
	6	31	7.4	7.4	29.0
	7	56	13.3	13.3	42.4
	8	129	30.7	30.7	73.1
	9	77	18.3	18.3	91.4
	10	36	8.6	8.6	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Perito Estatal





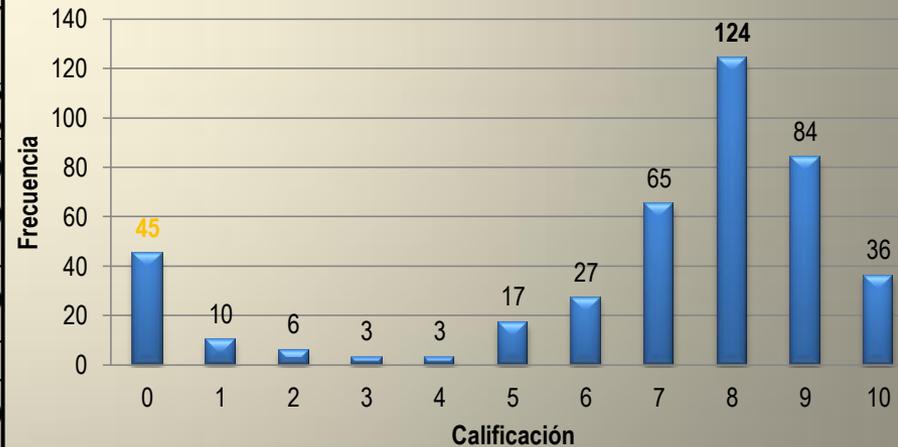
Para el caso de Ministerios Públicos la calificación de mayor incidencia fue 8, con un total de 124 respuestas que representan el 29.5% del total, 45 de los 420 entrevistados manifestaron no conocer cuales son las actividades que se desempeñan en esta corporación representando esto un 10.7% del total.

La calificación promedio que obtiene esta corporación es **7.6**, lo que según la escala, manifiesta una percepción de buen desempeño.

P31_5 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "pésima" y DIEZ es "excelente", ¿qué calificación le daría al trabajo que desempeña cada una de estas corporaciones? Ministerio Público Estatal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	45	10.7	10.7	10.7
	1	10	2.4	2.4	13.1
	2	6	1.4	1.4	14.5
	3	3	.7	.7	15.2
	4	3	.7	.7	16.0
	5	17	4.0	4.0	20.0
	6	27	6.4	6.4	26.4
	7	65	15.5	15.5	41.9
	8	124	29.5	29.5	71.4
	9	84	20.0	20.0	91.4
	10	36	8.6	8.6	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Ministerio Público Estatal





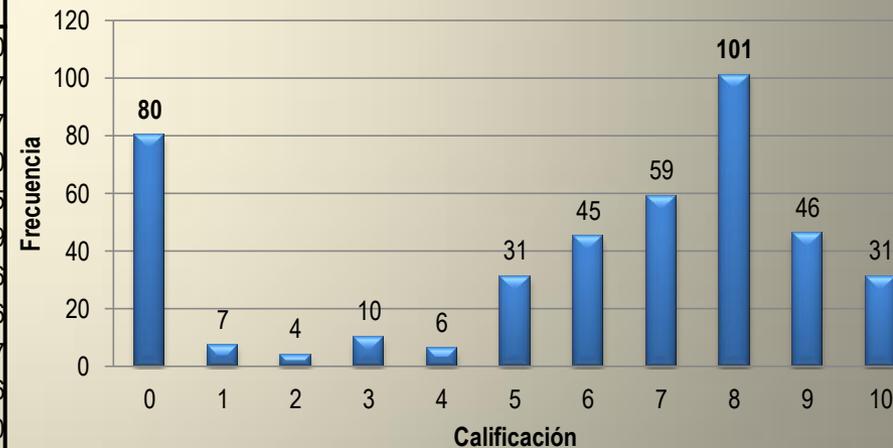
La calificación predominante para los Custodios Penitenciarios fue ocho, sin embargo, 80 de los 420 entrevistados declararon no conocer cuales son las actividades que desempeña esta corporación, representando esto un 19% del total.

La calificación promedio que obtiene esta corporación es **7.2**, lo que según la escala, manifiesta una percepción de buen desempeño.

P31_6 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "pésima" y DIEZ es "excelente", ¿qué calificación le daría al trabajo que desempeña cada una de estas corporaciones? Custodio Penitenciario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	80	19.0	19.0	19.0
	1	7	1.7	1.7	20.7
	2	4	1.0	1.0	21.7
	3	10	2.4	2.4	24.0
	4	6	1.4	1.4	25.5
	5	31	7.4	7.4	32.9
	6	45	10.7	10.7	43.6
	7	59	14.0	14.0	57.6
	8	101	24.0	24.0	81.7
	9	46	11.0	11.0	92.6
	10	31	7.4	7.4	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Custodio Penitenciario





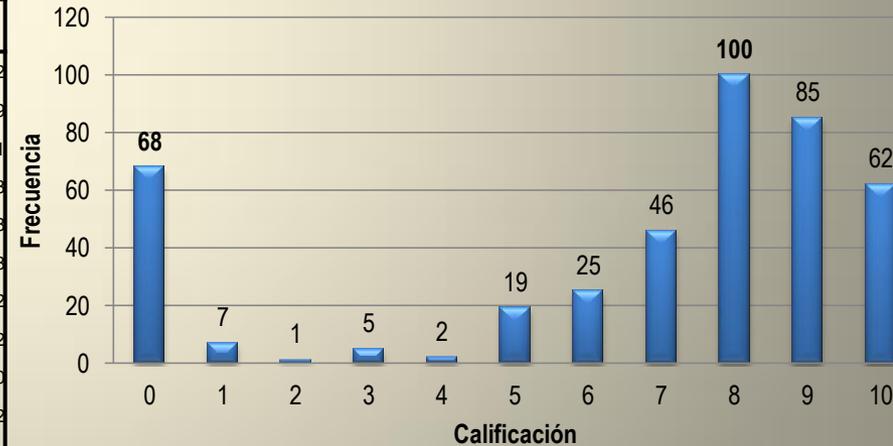
La calificación predominante para la Policía Federal es ocho, sin embargo, como en los casos anteriores, un porcentaje representativo manifiesta no conocer las actividades que realiza esta corporación, 68 de los entrevistados optaron por la opción cero, representando esto un 16.2% del total.

La calificación promedio que obtiene esta corporación es **7.9**, lo que según la escala, manifiesta una percepción de buen desempeño.

P31_7 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "pésima" y DIEZ es "excelente", ¿qué calificación le daría al trabajo que desempeña cada una de estas corporaciones? Policía Federal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	68	16.2	16.2	16.2
	1	7	1.7	1.7	17.9
	2	1	.2	.2	18.1
	3	5	1.2	1.2	19.3
	4	2	.5	.5	19.8
	5	19	4.5	4.5	24.3
	6	25	6.0	6.0	30.2
	7	46	11.0	11.0	41.2
	8	100	23.8	23.8	65.0
	9	85	20.2	20.2	85.2
	10	62	14.8	14.8	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Policía Federal





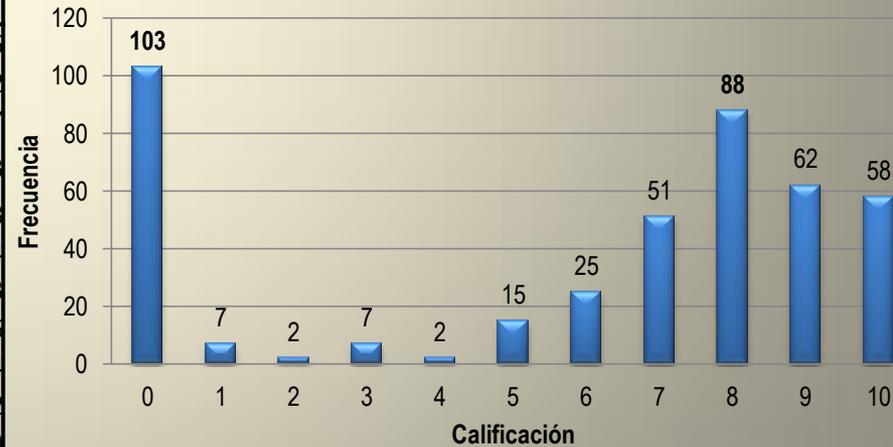
La calificación que obtiene la Policía Federal Ministerial es un caso particular, ya que en su mayoría se declaró no conocer las actividades que realiza esta corporación, 103 de los entrevistados aseguraron lo anterior, solo 88 dieron una calificación de ocho representando esto un 21% del total en contraste contra el 24.5% de los que optaron por la opción cero.

La calificación promedio que obtiene esta corporación es **7.8**, lo que según la escala, manifiesta una percepción de buen desempeño.

P31_8 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "pésima" y DIEZ es "excelente", ¿qué calificación le daría al trabajo que desempeña cada una de estas corporaciones? Policía Federal Ministerial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	103	24.5	24.5	24.5
	1	7	1.7	1.7	26.2
	2	2	.5	.5	26.7
	3	7	1.7	1.7	28.3
	4	2	.5	.5	28.8
	5	15	3.6	3.6	32.4
	6	25	6.0	6.0	38.3
	7	51	12.1	12.1	50.5
	8	88	21.0	21.0	71.4
	9	62	14.8	14.8	86.2
	10	58	13.8	13.8	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Policía Federal Ministerial





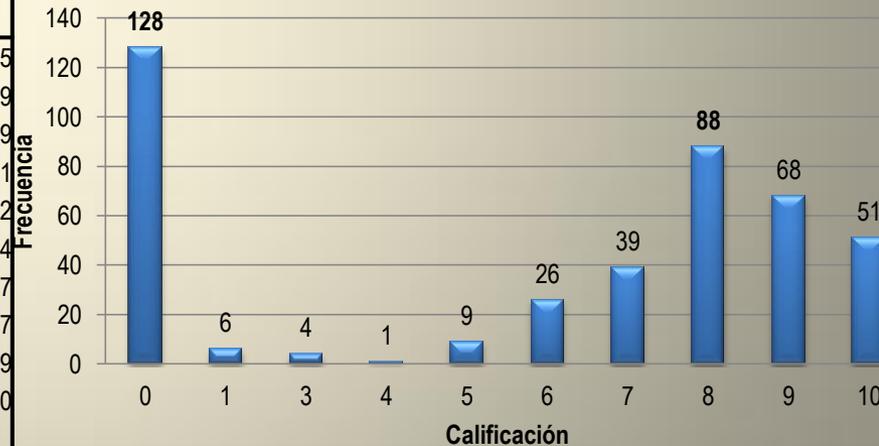
Caso similar se presenta para lo Peritos Federales en donde 128 de los 420 entrevistados declararon no conocer las actividades que realiza esta corporación representando esto un 30.5% del total.

La calificación promedio que obtiene esta corporación es **8.0**, lo que según la escala, manifiesta una percepción de buen desempeño.

P31_9 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "pésima" y DIEZ es "excelente", ¿qué calificación le daría al trabajo que desempeña cada una de estas corporaciones? Perito Federal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	128	30.5	30.5	30.5
	1	6	1.4	1.4	31.9
	3	4	1.0	1.0	32.9
	4	1	.2	.2	33.1
	5	9	2.1	2.1	35.2
	6	26	6.2	6.2	41.4
	7	39	9.3	9.3	50.7
	8	88	21.0	21.0	71.7
	9	68	16.2	16.2	87.9
	10	51	12.1	12.1	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Perito Federal





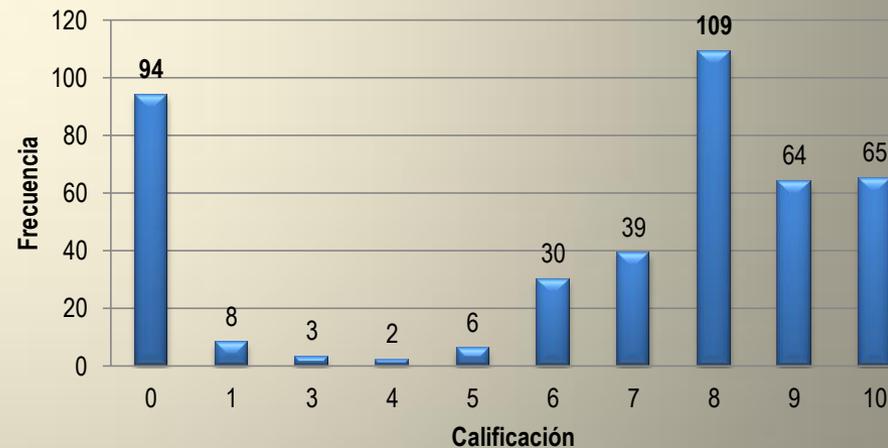
Por último la corporación de Ministerio Público Federal obtuvo 109 votos en la calificación de 8 representando esto un 26% del total , a su vez, 94 para la opción cero, representando esto un 22.4%.

La calificación promedio que obtiene esta corporación es **8.0**, lo que según la escala, manifiesta una percepción de buen desempeño.

P31_10 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "pésima" y DIEZ es "excelente", ¿qué calificación le daría al trabajo que desempeña cada una de estas corporaciones? Ministerio Público Federal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	94	22.4	22.4	22.4
	1	8	1.9	1.9	24.3
	3	3	.7	.7	25.0
	4	2	.5	.5	25.5
	5	6	1.4	1.4	26.9
	6	30	7.1	7.1	34.0
	7	39	9.3	9.3	43.3
	8	109	26.0	26.0	69.3
	9	64	15.2	15.2	84.5
	10	65	15.5	15.5	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Ministerio Público Federal



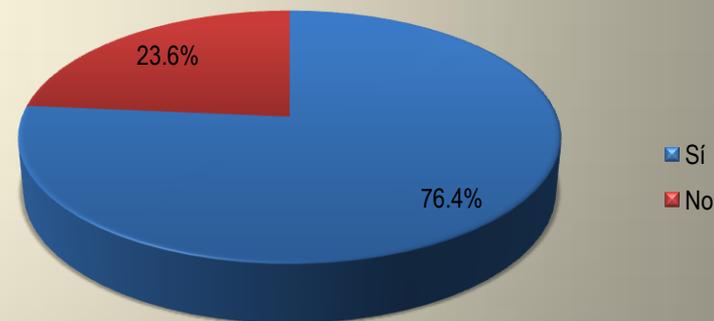


Para concluir el apartado de condiciones laborales, se evaluó si los entrevistados conocían el Modelo de Policía Acreditable, cabe señalar que en el instructivo y la capacitación dada a los encuestadores de SGI, incluyo el conocer las bases del modelo de Policía Acreditable para el caso en que los entrevistados no conocieran sus fundamentos y objetivos.

El 76.4% de los entrevistados declaró conocer el modelo en mención, la grafica y tabla siguiente confirman lo anterior.

P32 ¿Conoce el Modelo de Policía Acreditable?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	321	76.4	76.4	76.4
	No	99	23.6	23.6	100.0
	Total	420	100.0	100.0	





San Luis Potosí
Un Gobierno para Todos
GOBIERNO DEL ESTADO 2009 - 2015

HÁBITOS EN EL TRABAJO



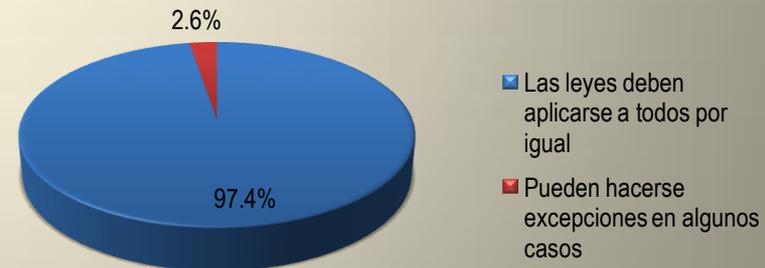


Respecto al tema de hábitos en el trabajo, se cuestiono a los elementos de Seguridad Pública respecto a la periodicidad con la que realizan actividades de entrenamiento y actualización, entre otras.

La siguiente tabla muestra la distribución de los resultados respecto a lo que los entrevistados piensan teniendo como posibles opciones “ Las leyes deben aplicarse a todos por igual” o “Pueden hacerse excepciones en algunos casos”, como se puede observar el 97.4% se inclinó hacia la primera opción.

P33 ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que usted piensa...?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Las leyes deben aplicarse a todos por igual	409	97.4	97.4	97.4
	Pueden hacerse excepciones en algunos casos	11	2.6	2.6	100.0
	Total	420	100.0	100.0	





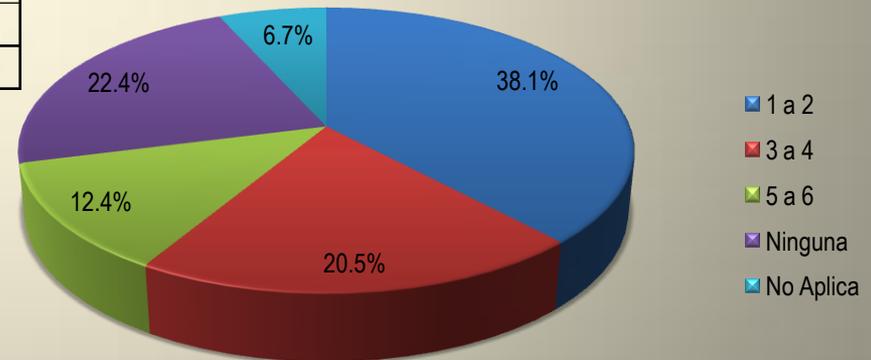
El 38.1% de los entrevistados realizan entrenamiento físico de 1 a 2 veces por semana siendo esta la opción con mayor aportación al total, a su vez al 6.7% no les aplica, siendo esta la opción de menor aportación al total.

P34_1 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Entrenamiento físico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 a 2	160	38.1	38.1	38.1
	3 a 4	86	20.5	20.5	58.6
	5 a 6	52	12.4	12.4	71.0
	Ninguna	94	22.4	22.4	93.3
	No Aplica	28	6.7	6.7	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Entrenamiento Físico





En la siguiente tabla se muestra la información del gráfico anterior, distribuida por corporación y resaltando la opción de mayor aportación:

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P34_1 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Entrenamiento físico	1 a 2	35	32	32	13	14	34	160
	3 a 4	22	19	9	7	14	15	86
	5 a 6	8	11	8	6	13	6	52
	Ninguna	17	16	22	8	12	19	94
	No Aplica	1	2	2	9	11	3	28
Total		83	80	73	43	64	77	420



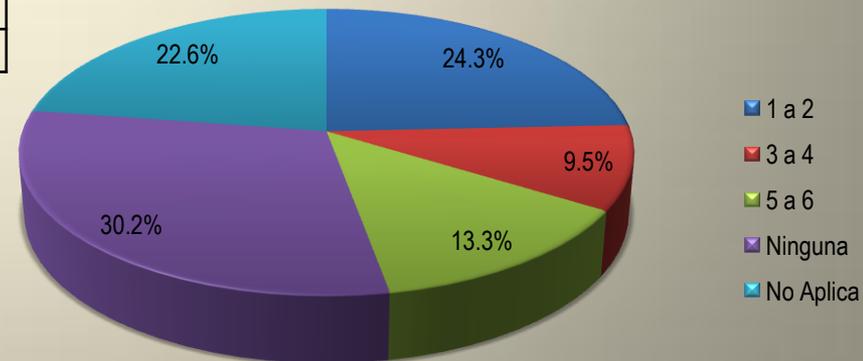
El 30.2% de los entrevistados no realizan reuniones de mando con sus subordinados siendo esta la opción con mayor aportación al total, a su vez el 9.5% realiza de 3 a 4 reuniones por semana, siendo esta la opción de menor aportación al total.

P34_2 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Reuniones del mando con sus subordinados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 a 2	102	24.3	24.3	24.3
	3 a 4	40	9.5	9.5	33.8
	5 a 6	56	13.3	13.3	47.1
	Ninguna	127	30.2	30.2	77.4
	No Aplica	95	22.6	22.6	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Reuniones del mando con sus subordinados





En la siguiente tabla se muestra la información del gráfico anterior, distribuida por corporación y resaltando la opción de mayor aportación:

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P34_2 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Reuniones del mando con sus subordinados	1 a 2	27	18	24	2	11	20	102
	3 a 4	9	16	6	2	2	5	40
	5 a 6	13	20	16	0	5	2	56
	Ninguna	26	15	13	19	8	46	127
	No Aplica	8	11	14	20	38	4	95
Total		83	80	73	43	64	77	420

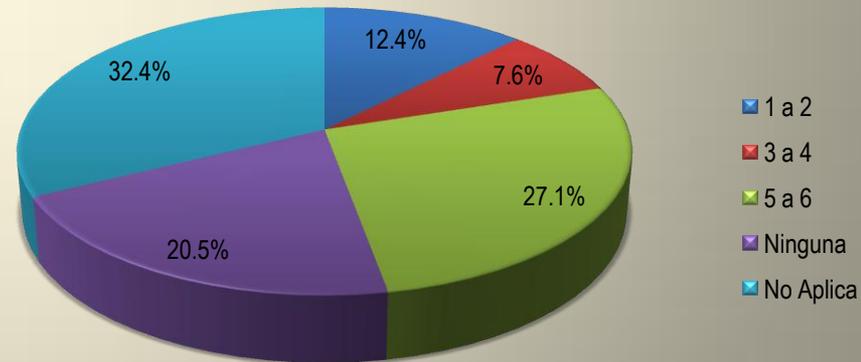


Según la información proporcionada por los entrevistados, al 32.4% no les aplica la revisión física de uniforme, siendo esta la opción de mayor aportación al total, a su vez el 7.6% realiza de 3 a 4 inspecciones por semana, siendo esta la opción de menor aportación al total.

P34_3 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?
Inspección física de uniforme y calzado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 a 2	52	12.4	12.4	12.4
	3 a 4	32	7.6	7.6	20.0
	5 a 6	114	27.1	27.1	47.1
	Ninguna	86	20.5	20.5	67.6
	No Aplica	136	32.4	32.4	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Inspección física de uniforme





En la siguiente tabla se muestra la información del gráfico anterior, distribuida por corporación y resaltando la opción de mayor aportación:

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P34_3 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Inspección física de uniforme y calzado	1 a 2	10	18	1	5	0	18	52
	3 a 4	6	10	0	1	0	15	32
	5 a 6	53	44	2	0	2	13	114
	Ninguna	12	6	26	9	4	29	86
	No Aplica	2	2	44	28	58	2	136
Total		83	80	73	43	64	77	420

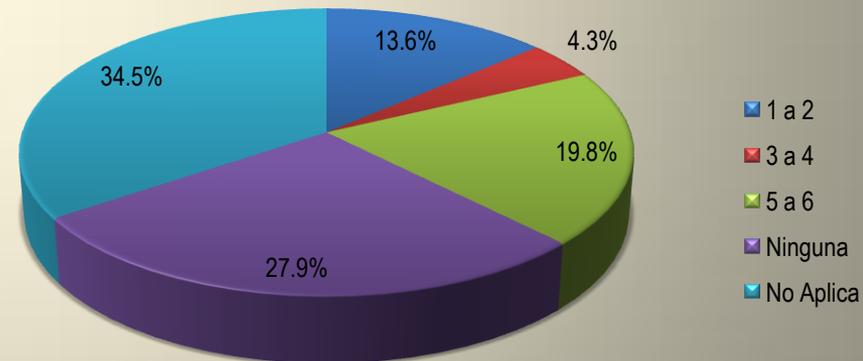


Según la información proporcionada por los entrevistados, al 34.5% no les aplica la revisión del armamento, siendo esta la opción de mayor aportación al total, a su vez el 4.3% realiza de 3 a 4 inspecciones por semana, siendo esta la opción de menor aportación al total.

P34_4 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?
Revisión del armamento (arma y desarme)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 a 2	57	13.6	13.6	13.6
	3 a 4	18	4.3	4.3	17.9
	5 a 6	83	19.8	19.8	37.6
	Ninguna	117	27.9	27.9	65.5
	No Aplica	145	34.5	34.5	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Revisión del armamento





En la siguiente tabla se muestra la información del gráfico anterior, distribuida por corporación y resaltando la opción de mayor aportación:

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P34_4 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Revisión del armamento (arma y desarme)	1 a 2	7	14	15	3	0	18	57
	3 a 4	1	9	1	0	0	7	18
	5 a 6	31	39	8	0	0	5	83
	Ninguna	25	12	25	11	5	39	117
	No Aplica	19	6	24	29	59	8	145
Total		83	80	73	43	64	77	420

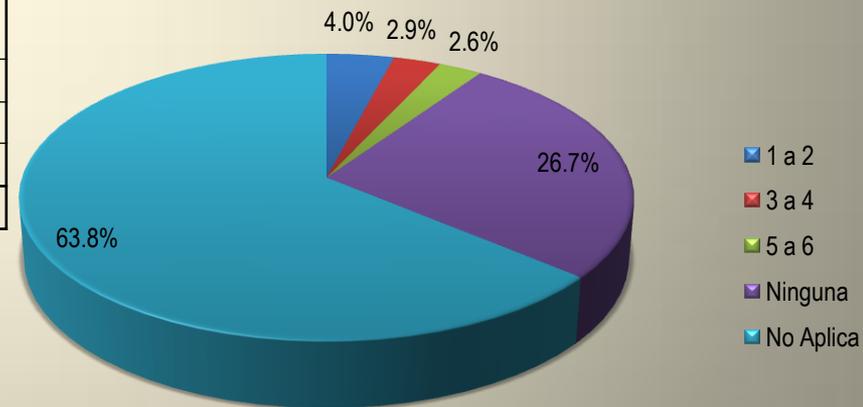


El 63.8% de los entrevistados no elaboran dictámenes, esto derivado de la naturaleza de sus actividades, el 2.6% de los entrevistados realiza de 5 a 6 dictámenes por semana, siendo esta la opción de menor aportación al total

P34_5 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?
Elaboración de dictámenes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 a 2	17	4.0	4.0	4.0
	3 a 4	12	2.9	2.9	6.9
	5 a 6	11	2.6	2.6	9.5
	Ninguna	112	26.7	26.7	36.2
	No Aplica	268	63.8	63.8	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Elaboración de dictámenes





En la siguiente tabla se muestra la información del gráfico anterior, distribuida por corporación y resaltando la opción de mayor aportación:

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P34_5 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Elaboración de dictámenes	1 a 2	2	3	0	2	0	10	17
	3 a 4	1	4	0	0	0	7	12
	5 a 6	4	5	0	1	0	1	11
	Ninguna	19	18	17	15	4	39	112
	No Aplica	57	50	56	25	60	20	268
Total		83	80	73	43	64	77	420

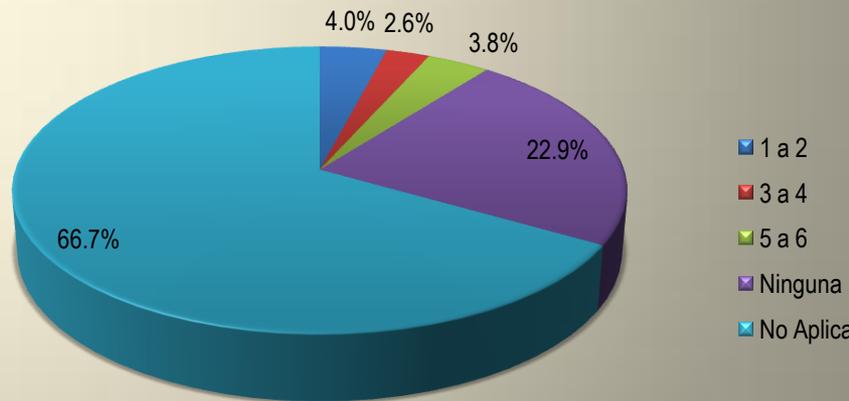


Al igual que la elaboración de dictámenes, la revisión de caducidad de reactivos tuvo su porcentaje mayor con la respuesta “no aplica” esto derivado de las actividades propias de las corporaciones entrevistadas; solo un 2.6% del total entrevistado realiza de 3 a 4 revisiones de caducidad de reactivos por semana.

P34_6 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?
Revisión de caducidad de reactivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 a 2	17	4.0	4.0	4.0
	3 a 4	11	2.6	2.6	6.7
	5 a 6	16	3.8	3.8	10.5
	Ninguna	96	22.9	22.9	33.3
	No Aplica	280	66.7	66.7	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Revisión de caducidad de reactivos





En la siguiente tabla se muestra la información del gráfico anterior, distribuida por corporación y resaltando la opción de mayor aportación:

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P34_6 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Revisión de caducidad de reactivos	1 a 2	1	5	0	3	0	8	17
	3 a 4	0	2	1	1	0	7	11
	5 a 6	3	3	0	8	0	2	16
	Ninguna	16	18	8	14	3	37	96
	No Aplica	63	52	64	17	61	23	280
Total		83	80	73	43	64	77	420



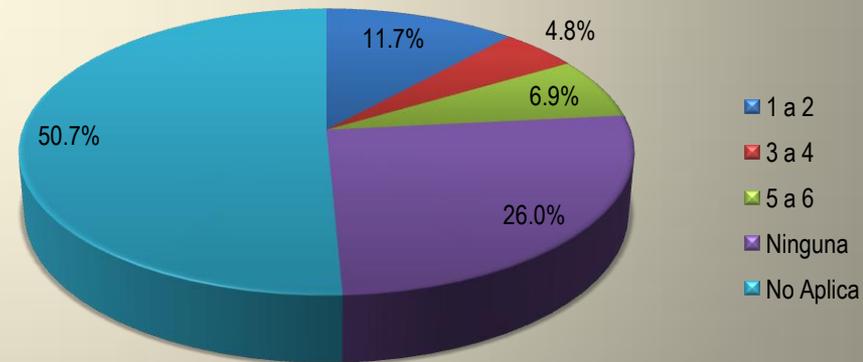
El 50% de los entrevistados declaró no realizar actualización de normatividad derivado de que no les aplica en sus funciones, a su vez, un 4.8% de los entrevistados manifestó realizar de 3 a 4 actualizaciones por semana.

P34_7 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Actualización de normatividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 a 2	49	11.7	11.7	11.7
	3 a 4	20	4.8	4.8	16.4
	5 a 6	29	6.9	6.9	23.3
	Ninguna	109	26.0	26.0	49.3
	No Aplica	213	50.7	50.7	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Actualización de normatividad





En la siguiente tabla se muestra la información del gráfico anterior, distribuida por corporación y resaltando la opción de mayor aportación:

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P34_7 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Actualización de normatividad	1 a 2	4	10	10	3	5	17	49
	3 a 4	2	9	0	5	0	4	20
	5 a 6	7	9	4	3	1	5	29
	Ninguna	21	18	18	14	3	35	109
	No Aplica	49	34	41	18	55	16	213
Total		83	80	73	43	64	77	420

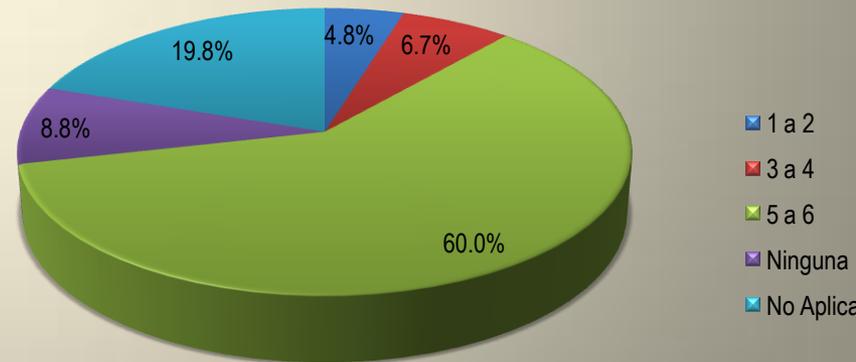


El 60% de los entrevistados declaró que realiza de 5 a 6 pases de lista por semana, siendo esta la opción de mayor aportación al total, a su vez, el 6.7% manifestó realizar esta actividad de 3 a 4 veces por semana.

P34_8 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Pases de lista

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 a 2	20	4.8	4.8	4.8
	3 a 4	28	6.7	6.7	11.4
	5 a 6	252	60.0	60.0	71.4
	Ninguna	37	8.8	8.8	80.2
	No Aplica	83	19.8	19.8	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Pases de lista





En la siguiente tabla se muestra la información del gráfico anterior, distribuida por corporación y resaltando la opción de mayor aportación:

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P34_8 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Pases de lista	1 a 2	4	10	0	0	1	5	20
	3 a 4	1	12	2	1	1	11	28
	5 a 6	66	52	64	15	6	49	252
	Ninguna	9	4	4	6	2	12	37
	No Aplica	3	2	3	21	54	0	83
Total		83	80	73	43	64	77	420

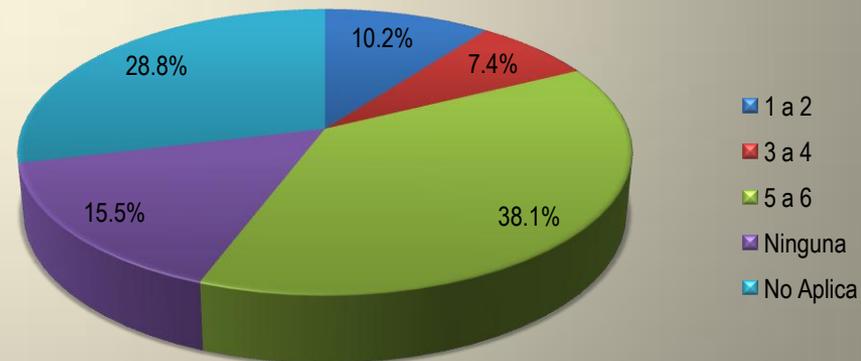


Por último, un 38.1% de los entrevistados manifestaron realizar de 5 a 6 cumplimentaciones de mandamientos por semana y un 7.4% de 3 a 4, siendo estas las opciones que contribuyen respectivamente en mayor y menor medida al total.

P34_9 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?
Cumplimentación de mandamientos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 a 2	43	10.2	10.2	10.2
	3 a 4	31	7.4	7.4	17.6
	5 a 6	160	38.1	38.1	55.7
	Ninguna	65	15.5	15.5	71.2
	No Aplica	121	28.8	28.8	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Cumplimentación de mandamientos





En la siguiente tabla se muestra la información del gráfico anterior, distribuida por corporación y resaltando la opción de mayor aportación:

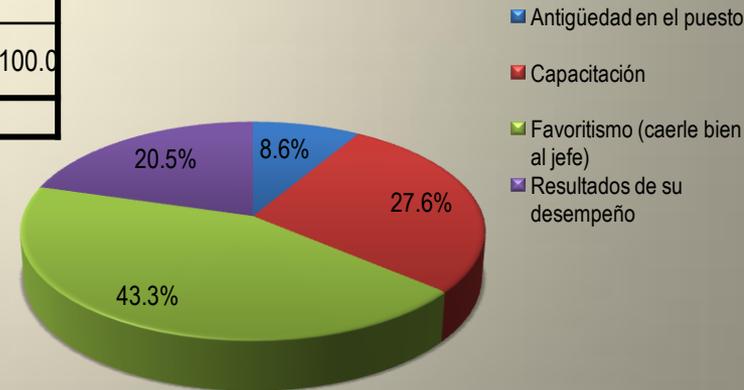
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P34_9 ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades? Cumplimentación de mandamientos	1 a 2	4	13	3	7	3	13	43
	3 a 4	2	11	2	3	0	13	31
	5 a 6	54	33	58	2	0	13	160
	Ninguna	10	9	8	4	5	29	65
	No Aplica	13	14	2	27	56	9	121
Total		83	80	73	43	64	77	420



Para conocer la percepción que los elementos entrevistados tiene respecto a los ascensos que se otorgan en las diversas corporaciones, se les cuestiono dando como posibles respuestas “antigüedad en el puesto”, “capacitación”, “favoritismo” y “resultados en su desempeño”. Como se puede observar, un 43.3% de los entrevistados consideran que el “caerle bien al Jefe, favoritismo” es el criterio que se toma para obtener un ascenso en su corporación.

P35 ¿cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su corporación para otorgar ascensos?

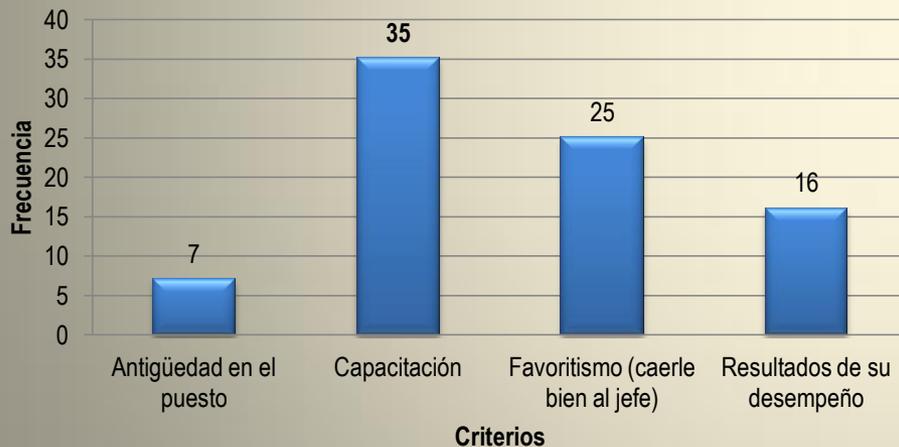
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Antigüedad en el puesto	36	8.6	8.6	8.6
	Capacitación	116	27.6	27.6	36.2
	Favoritismo (caerle bien al jefe)	182	43.3	43.3	79.5
	Resultados de su desempeño	86	20.5	20.5	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



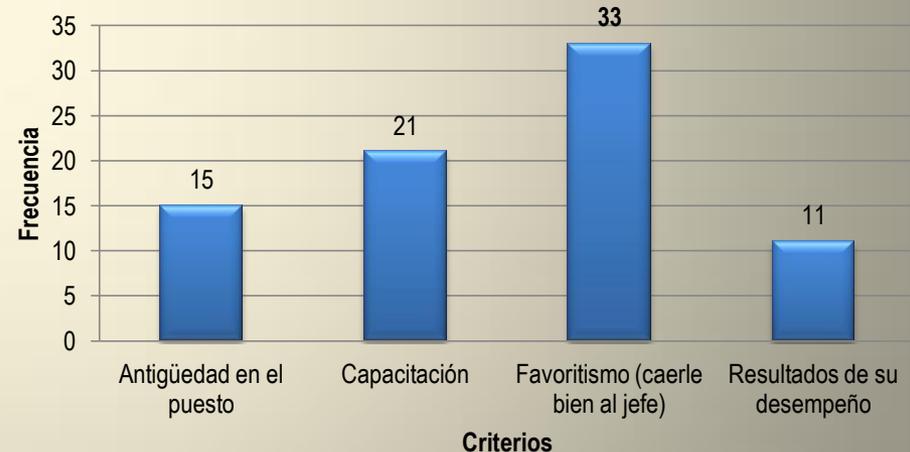


En los gráficos siguientes se muestra la información anterior, distribuida por corporación, se puede observar que para el caso de la Policía Preventiva Municipal el criterio que predomina es la capacitación, para el caso de la Policía Preventiva Estatal el criterio que consideran predomina para obtener un ascenso es el favoritismo

Policía Preventivo Municipal



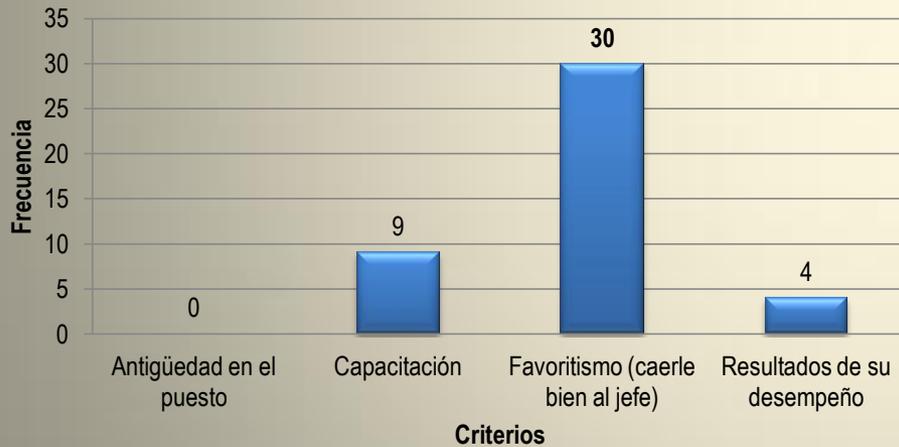
Policía Preventivo Estatal



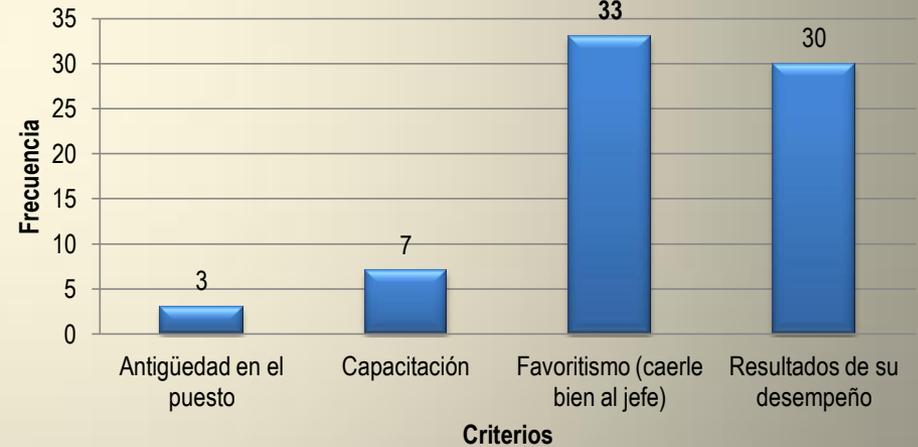


Para el caso particular de Perito Estatal y Policía Ministerial Estatal el criterio que principalmente consideran se toma en cuenta en su corporación para obtener un ascenso es el favoritismo

Perito Estatal



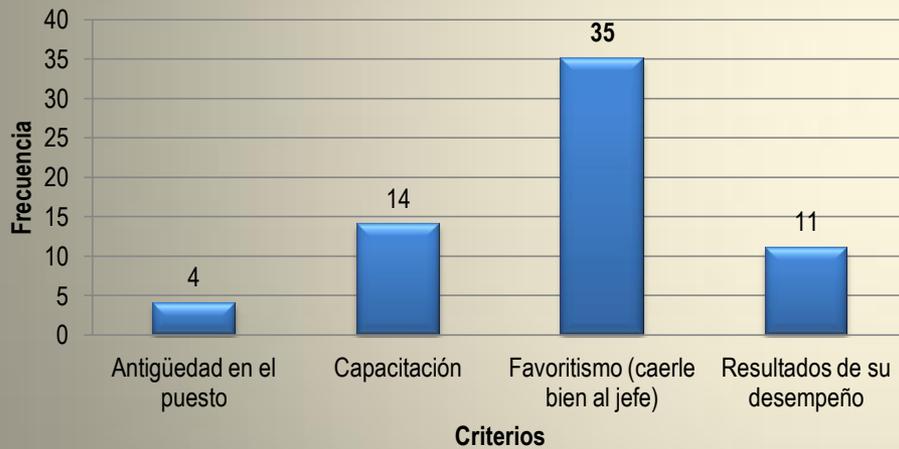
Policía Ministerial Estatal o equivalente



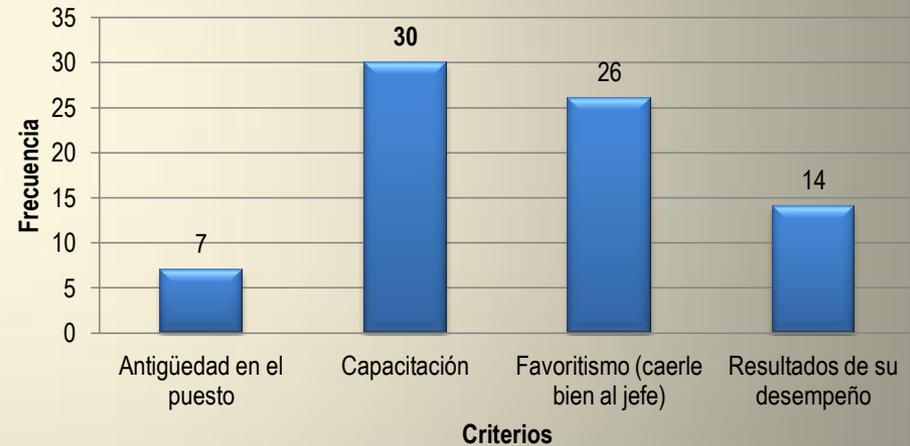


Los Ministerios Públicos Estatales manifestaron que el favoritismo es el criterio que principalmente se toma en cuenta para obtener un ascenso en su corporación, por su parte los Custodios Penitenciarios opinaron que la capacitación es el criterio que prevalece en su corporación.

Ministerio Público Estatal



Custodio Penitenciario





PROBLEMAS EN EL TRABAJO





En esta última sección de la Encuesta Institucional se evaluó el nivel de corrupción que los elementos encuestados consideran existe en las corporaciones que integran la Seguridad Pública del Estado de San Luis Potosí, incluyendo la corporación a la que pertenecen.

En este apartado se evaluó también los problemas que consideran existen dentro de su corporación y criterios que consideran hacen falta dentro de las mismas.

La primera tabla muestra el listado de criterios que la Encuesta Institucional daba como posibles opciones respecto a las necesidades dentro de cada corporación, se puede observar que en general, los entrevistados manifiestan hace falta más capacitación, un 34.8% del total entrevistado manifestó lo anterior.

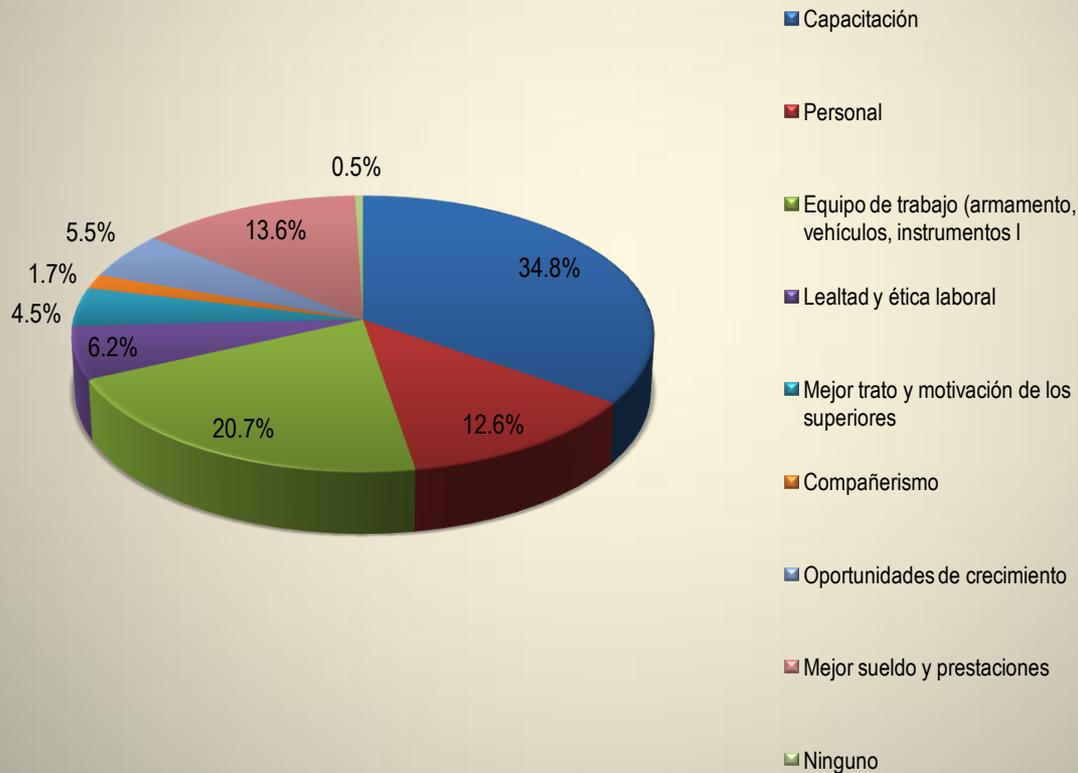


P36 De la siguiente lista, ¿qué considera que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Capacitación	146	34.8	34.8	34.8
	Personal	53	12.6	12.6	47.4
	Equipo de trabajo (armamento, vehículos, instrumentos l	87	20.7	20.7	68.1
	Lealtad y ética laboral	26	6.2	6.2	74.3
	Mejor trato y motivación de los superiores	19	4.5	4.5	78.8
	Compañerismo	7	1.7	1.7	80.5
	Oportunidades de crecimiento	23	5.5	5.5	86.0
	Mejor sueldo y prestaciones	57	13.6	13.6	99.5
	Ninguno	2	.5	.5	100.0
	Total	420	100.0	100.0	



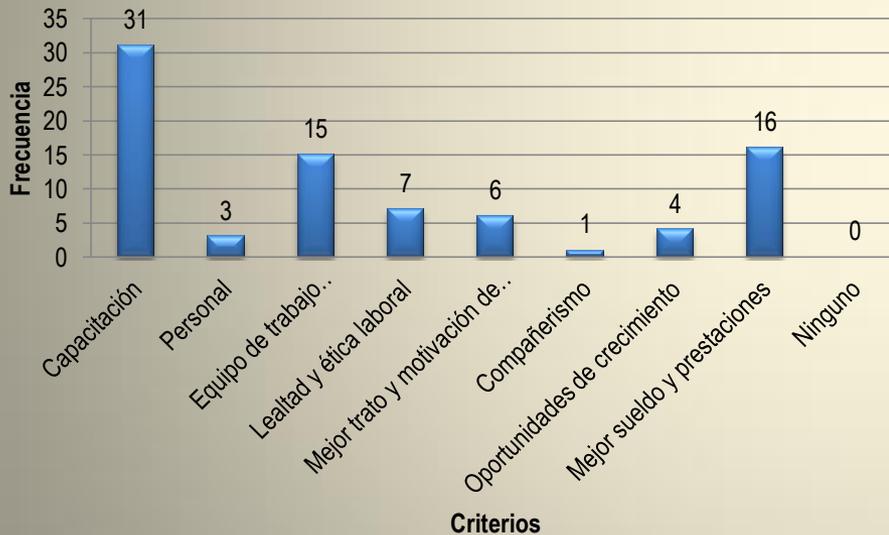
La figura siguiente muestra la información anterior gráficamente, se puede observar que solo un 0.5% de los entrevistados opinó no existe ninguna necesidad dentro de su corporación.



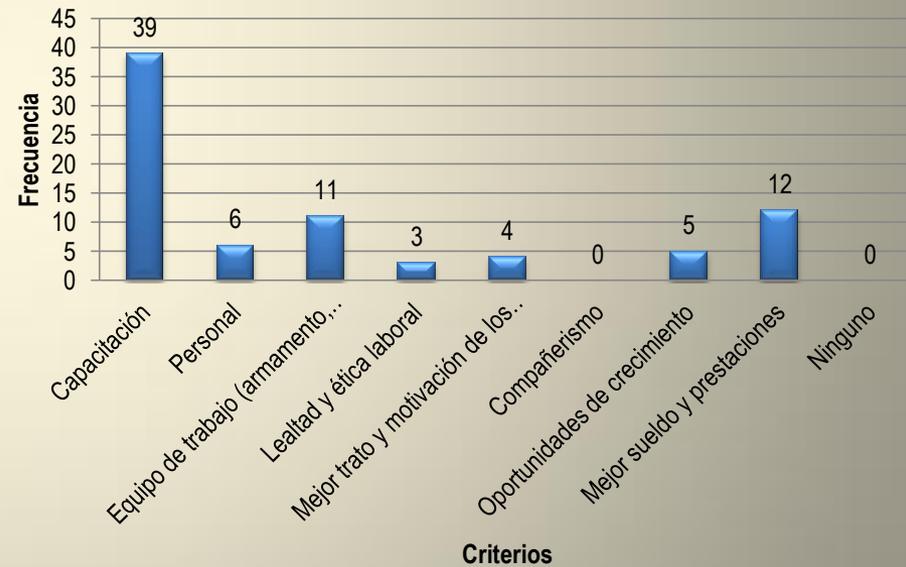


Se presenta la información grafica divida por corporación, para el caso de la Policía Preventiva Municipal y la Policía Preventiva Estatal, la mayor necesidad dentro de su corporación es la capacitación.

Policía Preventivo Municipal



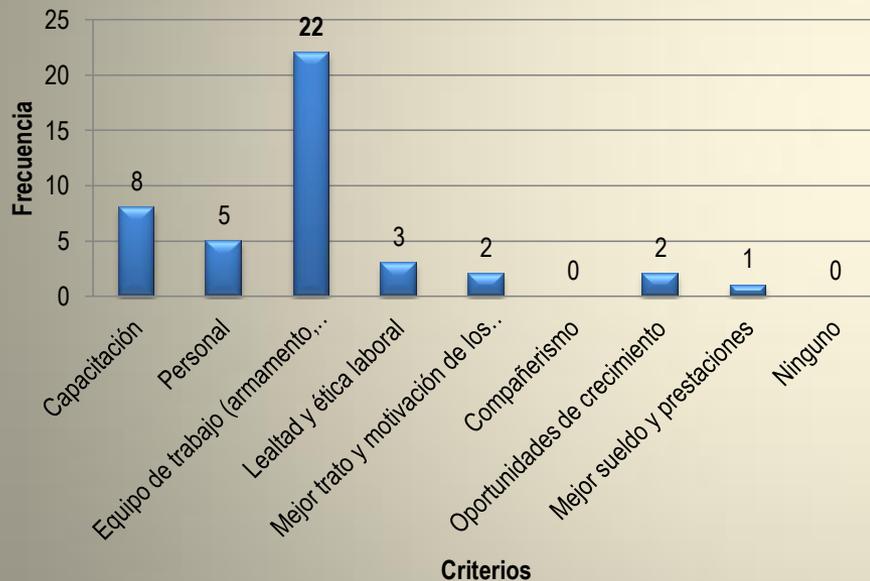
Policía Preventivo Estatal



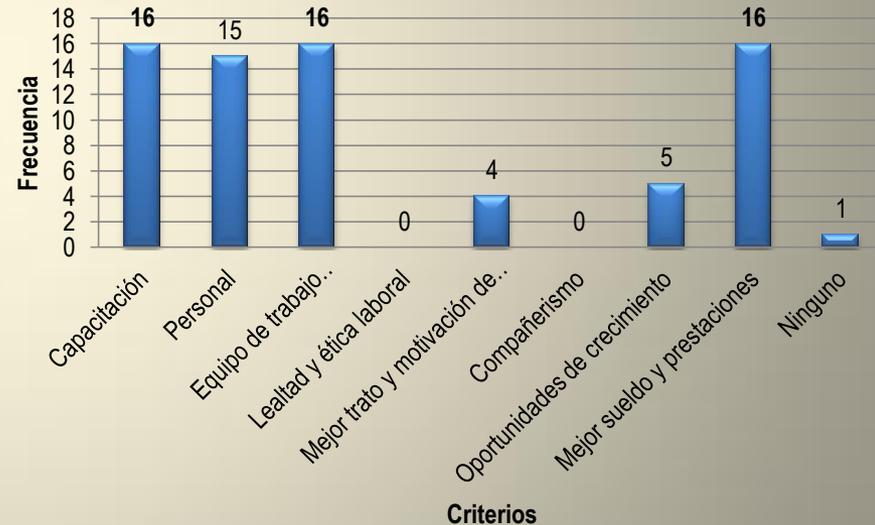


Los Peritos Estatales opinaron que dentro de su corporación la mayor necesidad es el Equipo de trabajo, el caso de la Policía Ministerial Estatal tuvo como resultado tres opciones con la misma cantidad de respuestas, estas fueron capacitación, equipo de trabajo y mejor sueldo y prestaciones.

Perito Estatal



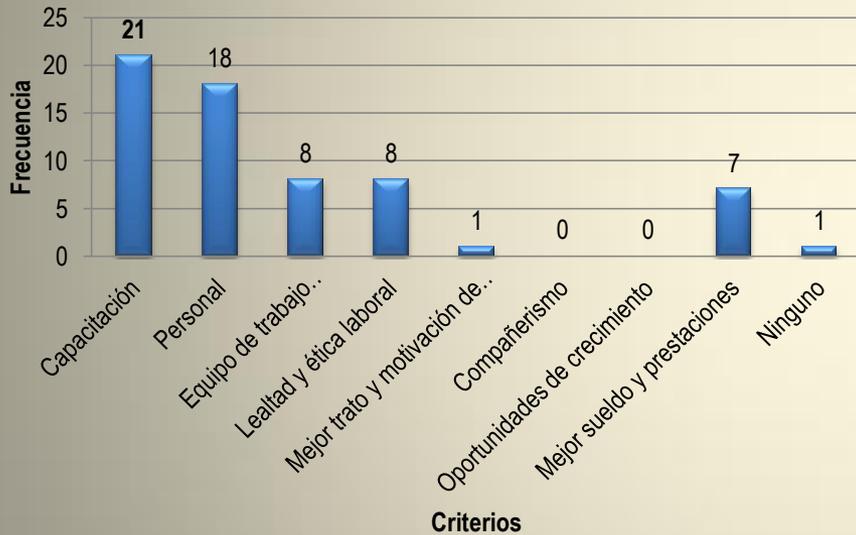
Policía Ministerial Estatal o Equivalente



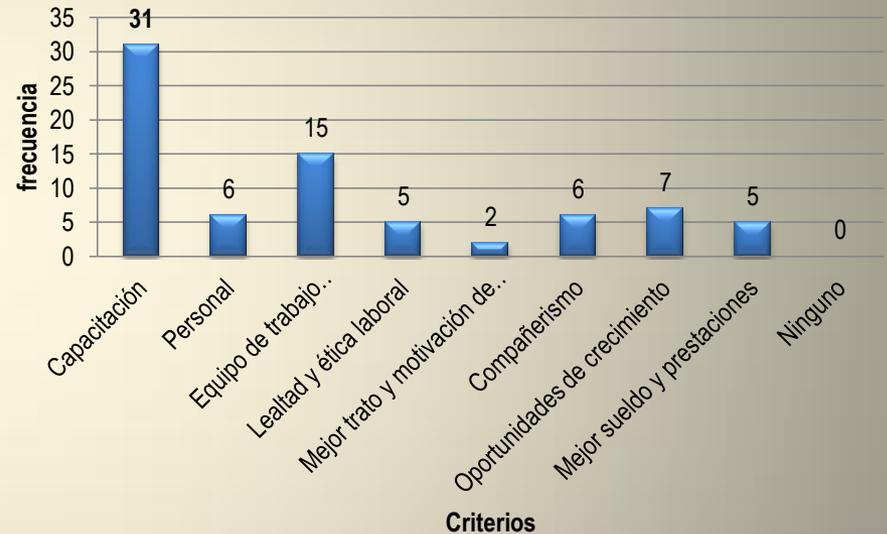


Los Ministerios Públicos Estatales y Custodios Penitenciarios opinaron que dentro de su corporación la mayor necesidad es la capacitación.

Ministerio Público Estatal



Custodio Penitenciario



Para conocer el nivel de corrupción dentro de las corporaciones, se solicitó a los encuestados que calificaran a las corporaciones de Seguridad Pública (incluyendo a la que pertenecen), la escala utilizada es de 1 a 10 donde uno es “totalmente corrupta” y diez es “nada corrupta”, se dio la opción cero que significa desconocerlo. A continuación se muestran los resultados:

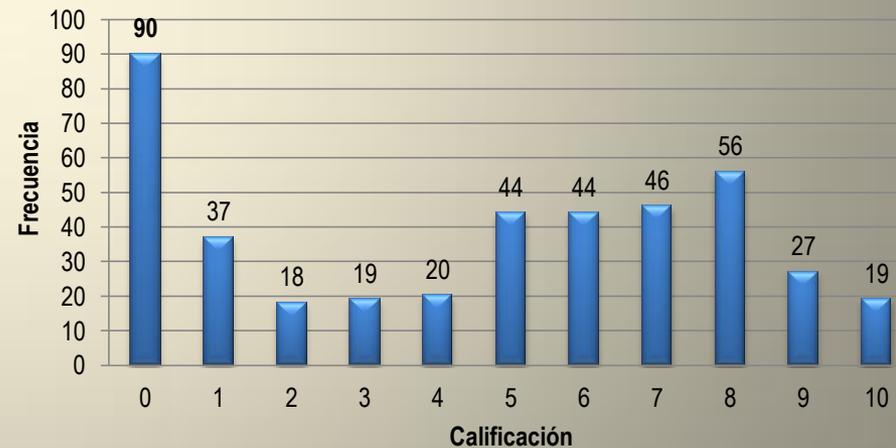


El promedio que obtuvo la Policía Preventiva Municipal en nivel de corrupción es **5.7**, lo que, según la escala la califica como medianamente corrupta, ésta es la corporación que obtiene la calificación promedio más baja de las 10 corporaciones evaluadas. Es importante resaltar el número de entrevistados que optaron por la opción cero (desconocer el nivel de corrupción en esta corporación), 90 de los entrevistados manifestaron lo anterior, representando esto un 21.4% del total.

P37_1 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "totalmente corrupta" y DIEZ es "nada corrupta", dígame, con lo que usted sabe, ¿qué tanta corrupción hay en la...? Policía Preventiva Municipal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	90	21.4	21.4	21.4
	1	37	8.8	8.8	30.2
	2	18	4.3	4.3	34.5
	3	19	4.5	4.5	39.0
	4	20	4.8	4.8	43.8
	5	44	10.5	10.5	54.3
	6	44	10.5	10.5	64.8
	7	46	11.0	11.0	75.7
	8	56	13.3	13.3	89.0
	9	27	6.4	6.4	95.5
	10	19	4.5	4.5	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Policía Preventiva Municipal



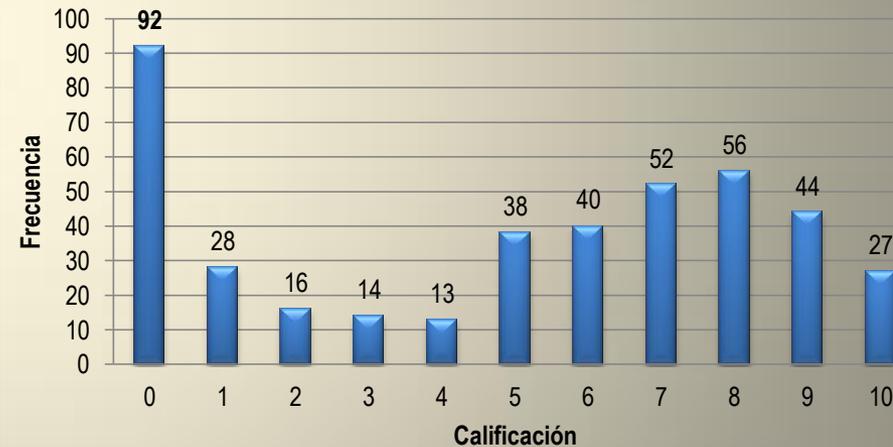


Al igual que la Policía preventiva Municipal, la Policía Preventiva Estatal obtuvo en su mayoría la calificación cero, un 21.9% de los entrevistados manifestaron desconocer el nivel de corrupción que se vive dentro de esta corporación. El promedio que obtuvo esta corporación en nivel de corrupción es **6.3**, lo que, según la escala, la califica como medianamente corrupta.

P37_2 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "totalmente corrupta" y DIEZ es "nada corrupta", dígame, con lo que usted sabe, ¿qué tan corrupto es el...? Policía Preventiva Estatal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	92	21.9	21.9	21.9
	1	28	6.7	6.7	28.6
	2	16	3.8	3.8	32.4
	3	14	3.3	3.3	35.7
	4	13	3.1	3.1	38.8
	5	38	9.0	9.0	47.9
	6	40	9.5	9.5	57.4
	7	52	12.4	12.4	69.8
	8	56	13.3	13.3	83.1
	9	44	10.5	10.5	93.6
	10	27	6.4	6.4	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Policía Preventiva Estatal



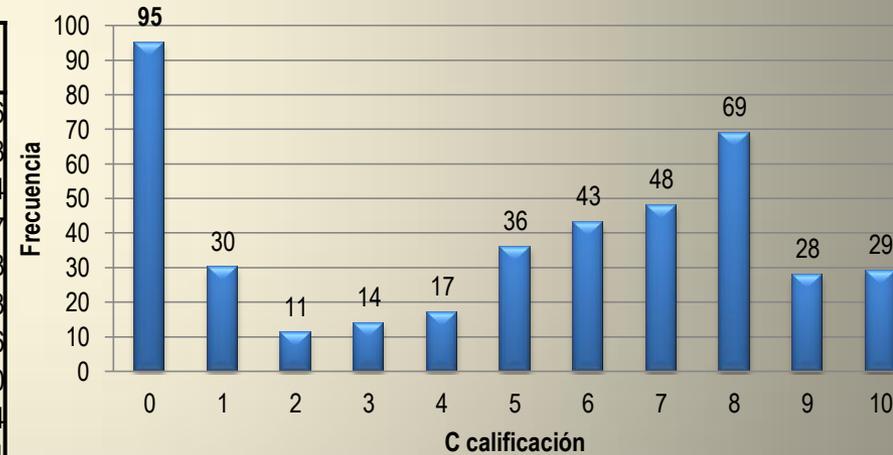


La misma situación se presenta para la Policía Ministerial Estatal, un 22.6% de los entrevistados opino desconocer el nivel de corrupción que se vive dentro de esta corporación. El promedio que obtuvo esta corporación en nivel de corrupción es **6.2**, lo que, según la escala, la califica como medianamente corrupta.

P37_3 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "totalmente corrupta" y DIEZ es "nada corrupta", dígame, con lo que usted sabe, ¿qué tan corrupto es el...? Policía Ministerial Estatal o equivalente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	95	22.6	22.6	22.6
	1	30	7.1	7.1	29.8
	2	11	2.6	2.6	32.4
	3	14	3.3	3.3	35.7
	4	17	4.0	4.0	39.8
	5	36	8.6	8.6	48.3
	6	43	10.2	10.2	58.6
	7	48	11.4	11.4	70.0
	8	69	16.4	16.4	86.4
	9	28	6.7	6.7	93.1
	10	29	6.9	6.9	100.0
Total		420	100.0	100.0	

Policía Ministerial Estatal o equivalente



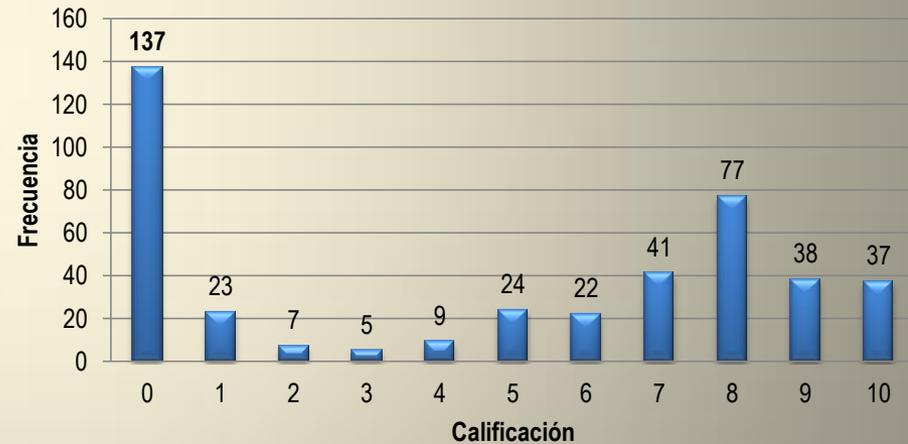


La misma situación se presenta para Perito Estatal, un 32.6% de los entrevistados opino desconocer el nivel de corrupción que se vive dentro de esta corporación. El promedio que obtuvo esta corporación en nivel de corrupción es **6.9**, lo que, según la escala, la califica como medianamente corrupta.

P37_4 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "totalmente corrupta" y DIEZ es "nada corrupta", dígame, con lo que usted sabe, ¿qué tan corrupto es el...? Perito Estatal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	137	32.6	32.6	32.6
	1	23	5.5	5.5	38.1
	2	7	1.7	1.7	39.8
	3	5	1.2	1.2	41.0
	4	9	2.1	2.1	43.1
	5	24	5.7	5.7	48.8
	6	22	5.2	5.2	54.0
	7	41	9.8	9.8	63.8
	8	77	18.3	18.3	82.1
	9	38	9.0	9.0	91.2
	10	37	8.8	8.8	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Perito Estatal





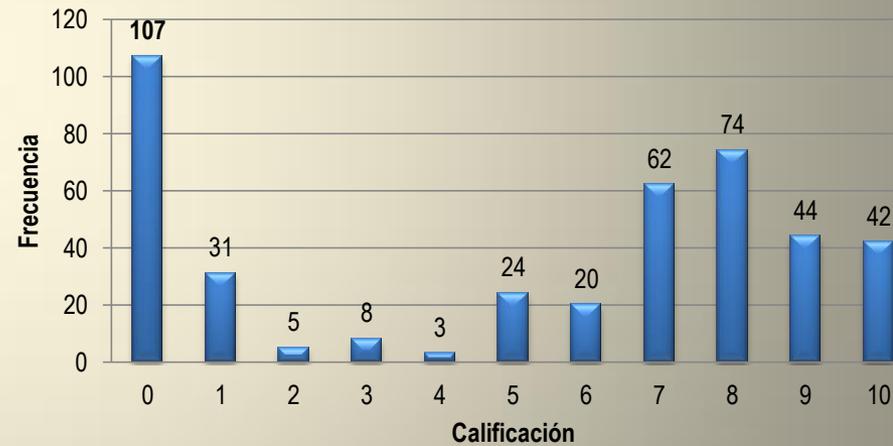
La misma situación se presenta para el Ministerio Público Estatal, un 25.5% de los entrevistados opino desconocer el nivel de corrupción que se vive dentro de esta corporación. El promedio que obtuvo esta corporación en nivel de corrupción es **6.9**, lo que, según la escala, la califica como medianamente corrupta.

P37_5 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "totalmente corrupta" y DIEZ es "nada corrupta", dígame, con lo que usted sabe, ¿qué tan corrupto es el...?

Ministerio Público Estatal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	107	25.5	25.5	25.5
	1	31	7.4	7.4	32.9
	2	5	1.2	1.2	34.0
	3	8	1.9	1.9	36.0
	4	3	.7	.7	36.7
	5	24	5.7	5.7	42.4
	6	20	4.8	4.8	47.1
	7	62	14.8	14.8	61.9
	8	74	17.6	17.6	79.5
	9	44	10.5	10.5	90.0
	10	42	10.0	10.0	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Ministerio Público Estatal



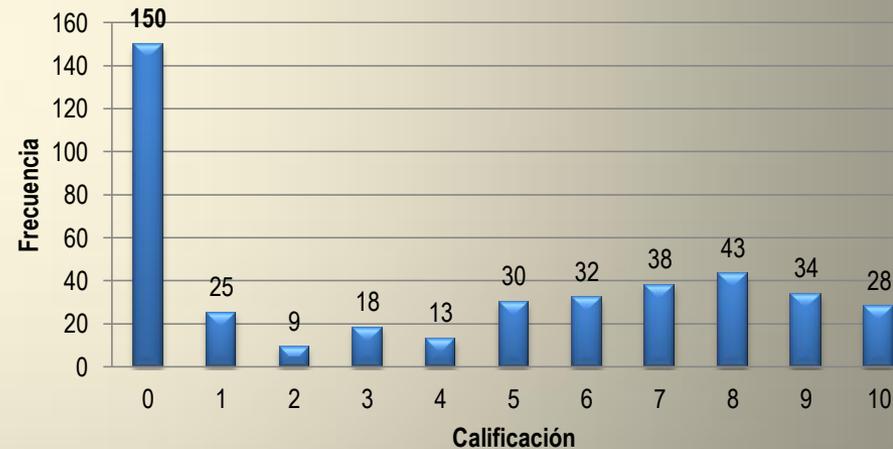


La misma situación se presenta para los Custodios Penitenciarios, un 35.7% de los entrevistados opino desconocer el nivel de corrupción que se vive dentro de esta corporación. El promedio que obtuvo esta corporación en nivel de corrupción es **6.2**, lo que, según la escala la califica como medianamente corrupta.

P37_6 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "totalmente corrupta" y DIEZ es "nada corrupta", dígame, con lo que usted sabe, ¿qué tan corrupto es el...? Custodios Penitenciarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	150	35.7	35.7	35.7
	1	25	6.0	6.0	41.7
	2	9	2.1	2.1	43.8
	3	18	4.3	4.3	48.1
	4	13	3.1	3.1	51.2
	5	30	7.1	7.1	58.3
	6	32	7.6	7.6	66.0
	7	38	9.0	9.0	75.0
	8	43	10.2	10.2	85.2
	9	34	8.1	8.1	93.3
	10	28	6.7	6.7	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Custodios Penitenciarios



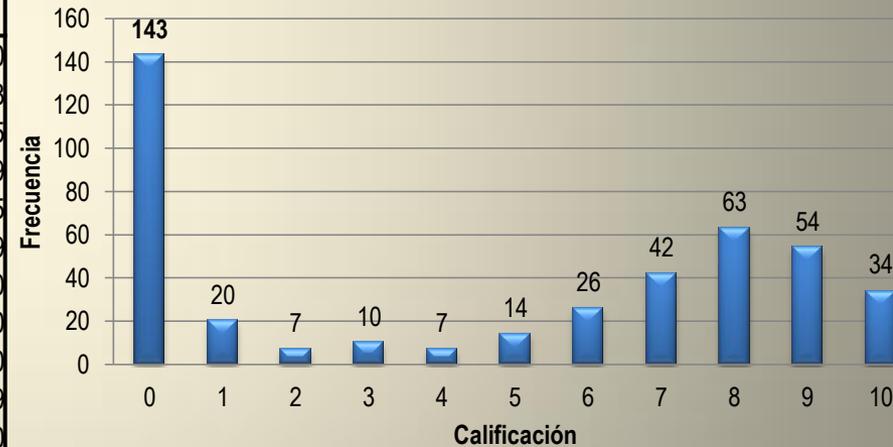


La misma situación se presenta para la Policía Federal, un 34.0% de los entrevistados opino desconocer el nivel de corrupción que se vive dentro de esta corporación. El promedio que obtuvo esta corporación en nivel de corrupción es **7.0**, lo que, según la escala, la califica como ligeramente corrupta.

P37_7 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "totalmente corrupta" y DIEZ es "nada corrupta", dígame, con lo que usted sabe, ¿qué tan corrupto es el...? Policía Federal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	143	34.0	34.0	34.0
	1	20	4.8	4.8	38.8
	2	7	1.7	1.7	40.5
	3	10	2.4	2.4	42.9
	4	7	1.7	1.7	44.5
	5	14	3.3	3.3	47.9
	6	26	6.2	6.2	54.0
	7	42	10.0	10.0	64.0
	8	63	15.0	15.0	79.0
	9	54	12.9	12.9	91.9
	10	34	8.1	8.1	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Policía Federal



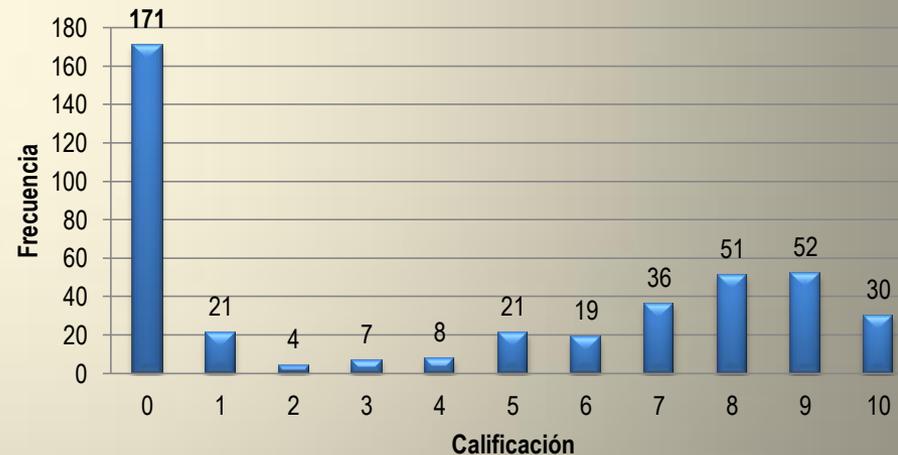


La misma situación se presenta para la Policía Ministerial Estatal, un 22.6% de los entrevistados opino desconocer el nivel de corrupción que se vive dentro de esta corporación. El promedio que obtuvo esta corporación en nivel de corrupción es **6.9**, lo que, según la escala, la califica como medianamente corrupta.

P37_8 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "totalmente corrupta" y DIEZ es "nada corrupta", dígame, con lo que usted sabe, ¿qué tan corrupto es el...? Policía Federal Ministerial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	171	40.7	40.7	40.7
	1	21	5.0	5.0	45.7
	2	4	1.0	1.0	46.7
	3	7	1.7	1.7	48.3
	4	8	1.9	1.9	50.2
	5	21	5.0	5.0	55.2
	6	19	4.5	4.5	59.8
	7	36	8.6	8.6	68.3
	8	51	12.1	12.1	80.5
	9	52	12.4	12.4	92.9
	10	30	7.1	7.1	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Policía Federal Ministerial



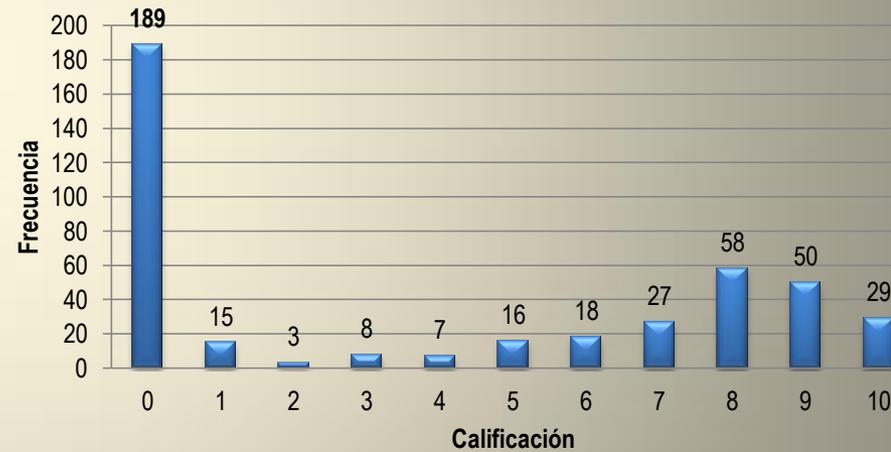


La misma situación se presenta para Perito Federal, un 45.0 % de los entrevistados opino desconocer el nivel de corrupción que se vive dentro de esta corporación, El promedio que obtuvo esta corporación en nivel de corrupción es **7.2**, lo que, según la escala, la califica como ligeramente corrupta.

P37_9 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "totalmente corrupta" y DIEZ es "nada corrupta", dígame, con lo que usted sabe, ¿qué tan corrupto es el...? Perito Federal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	189	45.0	45.0	45.0
	1	15	3.6	3.6	48.6
	2	3	.7	.7	49.3
	3	8	1.9	1.9	51.2
	4	7	1.7	1.7	52.9
	5	16	3.8	3.8	56.7
	6	18	4.3	4.3	61.0
	7	27	6.4	6.4	67.4
	8	58	13.8	13.8	81.2
	9	50	11.9	11.9	93.1
	10	29	6.9	6.9	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Perito Federal



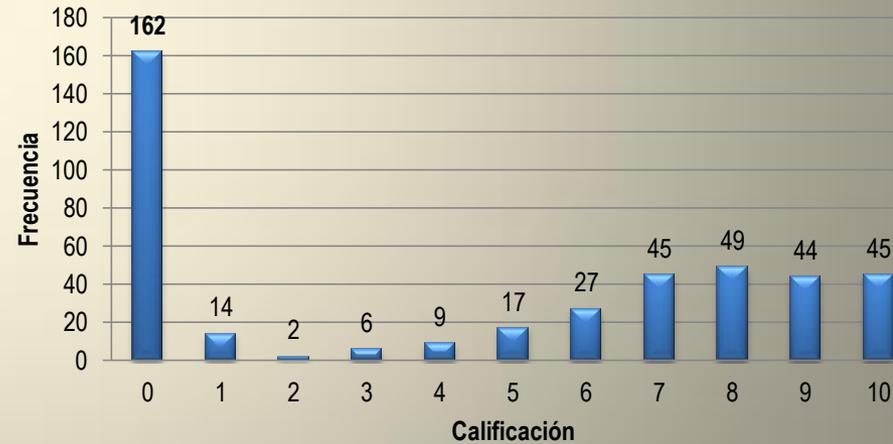


El promedio que obtuvo el Ministerio Público de la Federación en nivel de corrupción es **7.3**, lo que, según la escala, califica a dicha corporación como ligeramente corrupta. Ésta es la corporación que obtiene mejor calificación en nivel de corrupción, se acerca al criterio “nada corrupto”, sin embargo, se resalta el nivel de entrevistados que manifestaron desconocer el nivel de corrupción que se vive dentro

P37_10 En una escala del 1 al 10, donde UNO es "totalmente corrupta" y DIEZ es "nada corrupta", dígame, con lo que usted sabe, ¿qué tan corrupto es el...? Ministerio Público de la Federación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	0	162	38.6	38.6	38.6
	1	14	3.3	3.3	41.9
	2	2	.5	.5	42.4
	3	6	1.4	1.4	43.8
	4	9	2.1	2.1	46.0
	5	17	4.0	4.0	50.0
	6	27	6.4	6.4	56.4
	7	45	10.7	10.7	67.1
	8	49	11.7	11.7	78.8
	9	44	10.5	10.5	89.3
	10	45	10.7	10.7	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Ministerio Público de la Federación



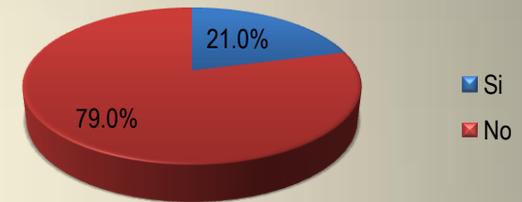


Finalmente se presenta las tablas y gráficos de los posibles problemas que se presentan dentro de las corporaciones, según los entrevistados.

P38_1 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? **Maltrato ...**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	88	21.0	21.0	21.0
	No	332	79.0	79.0	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Maltrato



P38_2 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? **Corrupción...**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	141	33.6	33.6	33.6
	No	279	66.4	66.4	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Corrupción

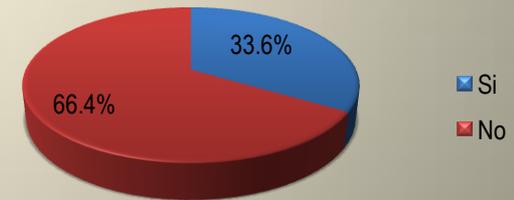




Tabla de contingencia P38_1 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Maltrato ... * P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

Recuento

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P38_1 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Maltrato ...	Si	24	16	13	14	10	11	88
	No	59	64	60	29	54	66	332
Total		83	80	73	43	64	77	420

Tabla de contingencia P38_2 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Corrupción... * P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

Recuento

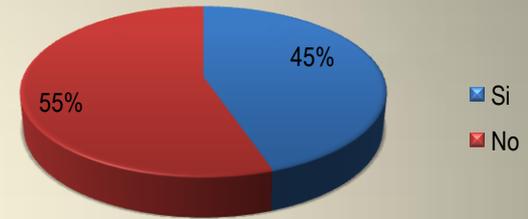
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P38_2 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Corrupción...	Si	28	33	29	11	20	20	141
	No	55	47	44	32	44	57	279
Total		83	80	73	43	64	77	420



P38_3 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Falta de actitud ...

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	188	44.8	44.8	44.8
	No	232	55.2	55.2	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

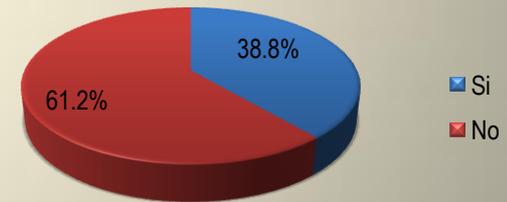
Falta de actitud



P38_4 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Falta de confianza ...

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	163	38.8	38.8	38.8
	No	257	61.2	61.2	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Falta de confianza





**Tabla de contingencia P38_3 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Falta de actitud ... * P1
 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?**

Recuento

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P38_3 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Falta de actitud ...	Si	38	37	39	15	33	26	188
	No	45	43	34	28	31	51	232
Total		83	80	73	43	64	77	420

**Tabla de contingencia P38_4 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Falta de confianza ... * P1
 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?**

Recuento

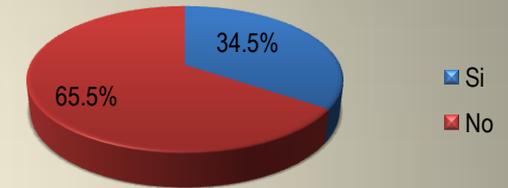
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P38_4 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Falta de confianza ...	Si	31	30	31	12	19	40	163
	No	52	50	42	31	45	37	257
Total		83	80	73	43	64	77	420



P38_5 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Falta de Organización ...

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	145	34.5	34.5	34.5
	No	275	65.5	65.5	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

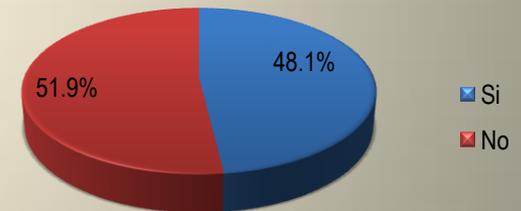
Falta de Organización



P38_6 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Falta de Liderazgo ...

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	202	48.1	48.1	48.1
	No	218	51.9	51.9	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Falta de liderazgo





**Tabla de contingencia P38_5 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Falta de Organización ... * P1
 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?**

Recuento

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P38_5 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Falta de Organización ...	Si	23	31	28	13	19	31	145
	No	60	49	45	30	45	46	275
Total		83	80	73	43	64	77	420

**Tabla de contingencia P38_6 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Falta de Liderazgo ... * P1
 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?**

Recuento

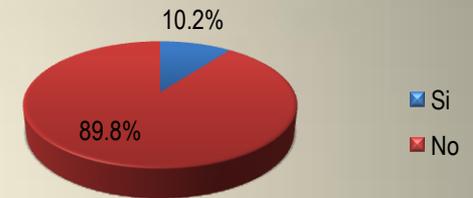
		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P38_6 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Falta de Liderazgo ...	Si	39	48	33	11	39	32	202
	No	44	32	40	32	25	45	218
Total		83	80	73	43	64	77	420



P38_7 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Infiltración de crimen organizado ..

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	43	10.2	10.2	10.2
	No	377	89.8	89.8	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Infiltración de crimen organizado



P38_8 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Negligencia ...

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	93	22.1	22.1	22.1
	No	327	77.9	77.9	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Negligencia

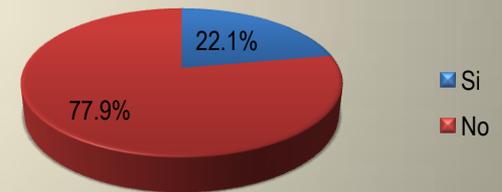




Tabla de contingencia P38_7 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Infiltración de crimen organizado .. * P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

Recuento

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P38_7 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Infiltración de crimen organizado ..	Si	6	16	5	1	10	5	43
	No	77	64	68	42	54	72	377
Total		83	80	73	43	64	77	420

Tabla de contingencia P38_8 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Negligencia ... * P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

Recuento

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?						Total
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal	Custodio Penitenciario	
P38_8 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Negligencia ...	Si	18	27	15	4	18	11	93
	No	65	53	58	39	46	66	327
Total		83	80	73	43	64	77	420



P38_9 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Conflictos personales ...

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	108	25.7	25.7	25.7
	No	312	74.3	74.3	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

Conflictos personales

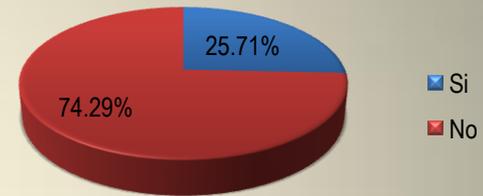


Tabla de contingencia P38_9 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Conflictos personales ...
 * P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

Recuento

		P1 FUNCIÓN ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?					Total	
		Policía Preventivo Municipal	Policía Preventivo Estatal	Policía Ministerial Estatal o equivalente	Perito Estatal	Ministerio Público Estatal		Custodio Penitenciario
P38_9 De la siguiente lista de problemas, ¿Cuáles considera que existen dentro de su corporación? Conflictos personales ...	Si	26	24	24	6	14	14	108
	No	57	56	49	37	50	63	312
Total		83	80	73	43	64	77	420



CONCLUSIONES

• GENERALES

El objetivo de la Encuesta Institucional 2013 el cual es evaluar la percepción que el personal operativo de las corporaciones de Seguridad Pública del Estado de San Luis Potosí tiene respecto a las acciones desarrolladas en la ejecución de los programas de prioridad nacional, se cumplió.

Se cumplió en tiempo y forma la recolección de la información, en el numeral vigésimo tercero de los Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los Programas de Evaluación FASP establece que el levantamiento deberá realizarse durante el periodo comprendido del 1 al 29 de noviembre, el evaluador externo inicio el levantamiento de la encuesta el día 11 de noviembre y finalizo el 15 del mismo mes.

Se pudo comparar la información relevante obtenida en la Encuesta Institucional 2012, con la información obtenida en este periodo, un resumen de lo anterior se presenta a continuación:



•PERFIL DE PERSONAL POLICIAL

Según la información proporcionada por el CESP SLP, el estado de fuerza al mes de septiembre del año en curso, incremento en 568 elementos, para el año 2012 se contaba con 8361 elementos de seguridad pública en el Estado, a septiembre del 2013 se contaba con 8929 elementos.

La distribución de la muestra por corporación y estrato se mantuvo, tanto en el año 2012 como en el año 2013 se dividió en 5 estratos el universo, a su vez, la distribución por género se mantuvo, para el año 2012 se entrevistó a 121 elementos de sexo femenino y 294 elementos del sexo masculino, en este periodo de evaluación se entrevistó a 133 mujeres y 287 hombres.

El rango de edad predominante en el ejercicio 2012 fue de menos de 40 años, 168 de los 415 entrevistados estaban en este rango representando un 40.5% del total, en el periodo 2013 el rango de edad predominante fue el mismo, 184 elementos de los 420 entrevistados que representan el 43.8%, son menores de 40 años.



- ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

Para el año 2012, 131 elementos de los 415 entrevistados mismos que representan el 32% del total, manifestaron tener un sueldo mensual en el rango de \$8,001.00 a \$11,200.00, en 2013 los resultados son similares, 151 elementos operativos de los 420 entrevistados mismos que representan un 36% del total, manifestaron obtener por sus actividades en Seguridad Pública un sueldo que oscila en el rango antes mencionado.

- ACCIONES DESARROLLADAS A PARTIR DE CADA EJE ESTRATÉGICO

Para concluir con esta sección, se presenta un listado de las 16 acciones evaluadas y los porcentajes para el año 2012 y 2013 respecto a la percepción que el personal operativo tiene en cuanto a la importancia de cada una de estas acciones en relación con destino de recursos.



Acciones	% que respondió SI	
	2012	2013
1. Identificar el origen de las balas y casquillos involucrados en un delito	92 %	87.6 %
2. Conocer el origen e historia de un arma de fuego involucrada en un delito	93 %	88.1 %
3. Combatir el delito de secuestro	97 %	96 %
4. Realizar labor de inteligencia contra el lavado de dinero	93 %	93.8 %
5. Atender a las mujeres víctimas de violencia con todos los servicios en un mismo lugar	94 %	96.4 %
6. Contar con normas que permitan prevenir la violencia bajo un mismo frente	91 %	95.9 %
7. Fortalecer la academia e institutos de capacitación	96 %	97.6 %
8. Implementación del nuevo sistema de justicia penal	95.5	97.1 %
9. Mejorar los servicios de llamadas de emergencia y denuncia anónima	94 %	97.15
10. Mejorar la red nacional de telecomunicaciones	92 %	93 %
11. Fortalecer las bases de datos de seguridad pública	95 %	96.2 %
12. Contar con inhibidores de señal celular y centros contra las adicciones CERESOS	95 %	95.5 %
13. Contar con alertas sistematizadas de vehículos robados	96 %	97.4 %



Acciones	% que respondió SI	
	2012	2013
14. Conocer en qué y cómo gasta el gobierno de su entidad federativa ale dinero destinado a la seguridad pública	96 %	96.2 %
15. Combatir el narcomenudeo	98 %	95.7 %
16. Contar con un sistema que permita evaluar y acreditar al personal de seguridad pública	96 %	97.9 %
17. Integrar información para la identificación de personas a través de su ADN	N/A	94.5 %

Se puede observar que el personal operativo de seguridad pública en general considera que es importante destinar recursos para cada una de las acciones evaluadas, en el año 2012 la acción que obtuvo mayor número de respuestas afirmativas fue combatir el narcomenudeo, 98% de los entrevistados opinaron lo anterior, en este año, la acción que obtuvo mayor número de respuestas afirmativas fue contar con sistema que permita evaluar y acreditar al personal de seguridad pública, 97.9% de los entrevistados manifestaron lo anterior. En la encuesta institucional de este año se agregó la pregunta referente a integrar información para la identificación de personas a través de su ADN, 94.5% de los entrevistados consideran que el Gobierno debe destinar recursos para esta acción.



• PROFESIONALIZACIÓN

Para el año 2012 el 70% de los entrevistados declaro que en su institución contaban con servicio profesional de carrera, este año un 83.8% de los entrevistados manifestaron saber que en su corporación cuentan con este servicio.

En el periodo anterior 4 elementos de Custodio penitenciario manifestaron no estar inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, siendo esta la corporación con mayor número de elementos no inscritos, en 2013 solo 1 elemento de esta corporación manifestó no estar inscrito en dicho registro.

En 2013 la corporación que según la muestra tiene más elementos no inscritos en dicho registro es la Policía Preventiva Municipal, sin embargo, el número no es representativo, ya que solo 2 elementos de los 83 entrevistados declararon lo anterior.



•CAPACITACIÓN

En la sección de capacitación tanto para el año 2012 como para el año 2013 en promedio los elementos de seguridad pública asistieron de 1 a 3 cursos de capacitación, el porcentaje que opina que los cursos de capacitación no sirven para el desempeño de sus actividades incremento de un 3% a un 4.8% en este periodo.

•EVALUACIÓN

Respecto a los exámenes de control de confianza, en el año 2012 el 81% de los elementos entrevistados fueron evaluados ese mismo año, para el año 2013, 83% de los entrevistados declararon haber recibido este mismo año algún tipo de examen de control de confianza, lo que demuestra la evaluación continua de los elementos de seguridad pública.



En el año 2012, 17% de los entrevistados consideraban que la evaluación de confianza no contribuye al desempeño de las actividades, en el año en curso un 13.9% de los entrevistados manifestó percibir que la evaluación de confianza no contribuye al desempeño de sus actividades.

•EQUIPAMIENTO

Para concluir con esta sección, se presenta un listado de las 17 tipos de equipamiento evaluados y los porcentajes para el año 2012 y 2013 respecto a si el personal entrevistado recibió o no dicho equipamiento.

Equipamiento	% que respondió NO	
	2012	2013
1.Toletes	54 %	86 %
2. Cascos	55 %	85.7 %
3. Esposas	41 %	80 %
4. Armas de fuego	35 %	71 %



Equipamiento	% que respondió NO	
	2012	2013
5. Cargadores	39 %	73.8 %
6. Uniformes	39 %	48.1 %
7. Chalecos antibalas	38 %	72.1 %
8. Motocicleta	88 %	96.2 %
9. Patrulla	59 %	84 %
10. Fornitura	58 %	88.1 %
11. Radios de comunicación	59 %	79.8 %
12. Municiones	50 %	80 %
13. Instrumental de investigación	81 %	92.9 %
14. Equipo de cómputo	52 %	83.6 %
15. Lámpara de mano	66 %	94 %
16. Escudo de acrílico	63 %	91.9 %
17. Gas lacrimógeno	73 %	94 %



Se puede observar que respecto al año 2012, en el 2013 se entrevistó a personal que según lo manifestado, a la fecha ha recibido menos equipamiento que el personal entrevistado en el periodo anterior.

•USO DE TECNOLOGÍA

En cuanto al uso de tecnología, tanto para el año 2012 como para el año 2013, la herramienta que en mayor proporción manifestaron los entrevistados no conocer es el PDA (asistente personal digital) un 64% y 52.1% de los entrevistados declararon lo anterior.

•CONDICIONES LABORALES

El aspecto de mayor relevancia evaluado en este apartado es la percepción que los elementos operativos de seguridad pública tienen del desempeño de las corporaciones, incluyendo la corporación a la que pertenecen.



La siguiente tabla muestra un comparativo de las calificaciones promedio que obtuvieron cada una de las corporaciones tanto para 2012 como para 2013, es importante señalar que la estructura de la encuesta fue modificada, para este año no se evaluó a la Policía de Tránsito Municipal ni a la Policía de Tránsito Estatal.

Corporación	Calificación promedio	
	2012	2013
1. Policía Preventiva Municipal	6.6	7.0
2. Policía Preventiva Estatal	7.3	7.5
3. Policía de Tránsito Municipal	6.5	N/A
4. Policía de Tránsito Estatal	7.0	N/A
5. Policía Ministerial Estatal o equivalente	7.5	7.5
6. Perito Estatal	7.6	7.7
7. Ministerio Público Estatal	7.4	7.6
8. Policía Federal	7.8	7.9
9. Policía Federal Ministerial	7.3	7.8
10. Perito Federal	7.6	8.0
11. Ministerio Público de la federación	7.6	8.0
12. Custodio penitenciario	7.0	7.2



Se puede observar que según la percepción del personal entrevistado en 2012, la corporación con mejor desempeño fue la policía Federal, este año, la corporación evaluada con mejor desempeño según el personal entrevistado, fue Perito Federal y Ministerio Público de la Federación ambas con calificación de 8.0, la escala utilizada en los dos periodos fue del 1 al 10 donde 1 significa pésimo y 10 significa excelente.

•PROBLEMAS EN EL TRABAJO

El aspecto de mayor relevancia evaluado en este apartado es la percepción que los elementos operativos de seguridad pública tienen de la corrupción que se vive en las corporaciones que integran Seguridad Pública, incluyendo la corporación a la que pertenecen.

Para el año 2012 la escala utilizada fue del 1 al 10 donde 1 significaba nada corrupta y 10 totalmente corrupta, este año la escala se modificó, 1 era igual a totalmente corrupta y 10 igual a nada corrupta.



La siguiente tabla muestra un comparativo de las calificaciones promedio que obtuvieron cada una de las corporaciones tanto para 2012 como para 2013, es importante señalar que la estructura de la encuesta fue modificada, para este año no se evaluó a la Policía de Tránsito Municipal ni a la Policía de Tránsito Estatal.

Corporación	Calificación promedio	
	2012	2013
1. Policía Preventiva Municipal	5.96	5.7
2. Policía Preventiva Estatal	5.77	6.3
3. Policía de Tránsito Municipal	6.42	N/A
4. Policía de Tránsito Estatal	5.97	N/A
5. Policía Ministerial Estatal o equivalente	5.42	6.2
6. Perito Estatal	4.54	6.9
7. Ministerio Público Estatal	4.97	6.9
8. Policía Federal	5.26	6.2
9. Policía Federal Ministerial	5.27	7.0
10. Perito Federal	4.74	6.9
11. Ministerio Público de la federación	4.95	7.2
12. Custodio penitenciario	5.16	7.3



Se puede observar que según la percepción del personal entrevistado en 2012, la corporación menos corrupta es Perito Estatal, a su vez la corporación que el personal entrevistado percibe como más corrupta es Tránsito Municipal.

Este año, según la percepción del personal entrevistado, la corporación menos corrupta es Ministerio Público Federal, a su vez la corporación que el personal entrevistado percibe como más corrupta es Policía Preventiva Municipal. Al igual que para la evaluación de desempeño, en 2013 se omitió la evaluación a la Policía de Tránsito Municipal y a la Policía de Tránsito Estatal.



RECOMENDACIONES

Para poder obtener una calificación certera del desempeño de las corporaciones importante que los elementos conozcan el trabajo que se realiza en las distintas corporaciones, ya que se pudo observar un gran porcentaje de los entrevistados optaban por la opción cero (desconocimiento), en la pregunta encaminada a conocer su percepción respecto al desempeño de las otras corporaciones, por lo anterior se recomienda realizar cursos de capacitación encaminados a que los elementos de Seguridad Pública del Estado conozcan las tareas desempeñadas por las distintas corporaciones.

Derivado de que un gran porcentaje de los entrevistados (96.2%) opinó era importante que el Gobierno destinara recursos para conocer en qué y como gasta el gobierno de su entidad federativa el dinero destinado a la seguridad pública, se recomienda realizar difusiones breves de los informes anuales de evaluación del FASP. Puesto que estos reportes deben cumplir ciertos criterios y lineamientos, son muy amplios, lo que impide que el personal operativo pueda conocer los resultados, por lo anterior, se recomienda realizar resumen ejecutivo de las evaluaciones encaminado a que el personal operativo conozca los resultados y tenga mayor confianza de la evaluación de los recursos económicos aprobados en su entidad.



En la evaluación del año 2012 se recomendó que se estableciera una metodología de trabajo y controles que ayudará a mejorar el desempeño de las corporaciones, así como realizar cursos de concientización y sensibilización para mejorar la actitud en el servicio. En este año se vuelve a recomendar lo anterior, pues aún conociendo la estructura de capacitación para el personal de Seguridad Pública y conociendo su metodología de trabajo, se cree, que al ser apoyados por personal externo tanto en la capacitación como en la evaluación de metodologías de trabajo, se podrán obtener mejores resultados y con indicadores específicos para cada corporación.



San Luis Potosí
Un Gobierno para Todos
GOBIERNO DEL ESTADO 2009 - 2015

DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

Nombre: SISTEMAS DE GESTIÓN INTEGRADOS, SC

Registro Federal de Contribuyentes: SGI031204360

Domicilio Fiscal: SOLEDAD 96, FUENTES DE SATELITE, ATIZAPAN DE ZARAGOZA, ESTADO DE MEXICO, 52998

Teléfono: 5344 6120 **Fax:** 5343 7652

DATOS DEL REPRESENTANTE

Nombre: Víctor Joaquín Larrazábal Gómez

Correo: victor.larrazabal@sgi.com.mx

